11e ANNÉE, N° 41 REVUE MYCOLOGIQUE 1er JANVIER 1889
RÉDACTION : RUE RIQUET, 37, TOULOUSE.

C. ROUMEGUÈRE. **Fungi selecti exsiccati**. Centurie XLVIIIe publiée avec le concours de Mlle Angèle ROUMEGUÈRE et de MM. V. BELTRANI, J. B. ELLIS, Ch. FOURCADE, J. HENRIQUES, J. JOHANSON, P. A. KARSTEN, KRIEGER, G. de LAGERHEIM, P. G. LORENTZ, J. LUEHMANN, P. MAC-OWAN, N. MARTIANOF, F. MOLLER, Prof. NIESSL, PLOWRIGHT, Ch. PECK, H. W. RAVENEL, REHM, E. ROSTRUP, SAFIANOF, SCHULZER DE MUGGENBURG, G. SCHWEINFURTH, N. SOROKINE, J. THERRY, F. DE THUMEN, WALLNER, G. WINTER et des *Reliquiae* d'Anne LIBERT.

4701. *Lenzites Reichardtii* Schulzer in Thum. myc. u. n° 1501 ; Flora 1880. — Sacc. Sylloge V, p. 646.
Hongrie : Vinkovce, sur les troncs desséchés du *Populus nigra*. Printemps. *Schulzer de Muggenburg*.

4702. *Corticium murinum* Bk et Br. Fungi of Ceylon p. 70 (texte Kalchbrenner).
Australie : Victoria, sur le tronc mort d'un *Eucalyptus*. *Luechmann*.

4703. *Exobasidium Vaccinii* Woron. f. *Ledi* Wint. Die Pilze 1, p. 822. — *Exob. Ledi* Karst. in myc. univ. n° 1508.
Finlande : Mustiala, sur les feuilles vivantes du *Ledum palustra* L. juillet. *P. A. Karsten*.

4704. *Puccinia Prenanthis* (Pers.) Fuck. Wint. Die Pilze 1, p. 208. f. *Aecidinea*
Suède : Stockolm, sur le *Lactuca muralis*, mai 1888. *G. de Lagerheim*.

4705. *Puccinia Galii* (Pers.) Wint. Die Pilze 1, p. 210. — *Aecidium Galii* Pers. syn. p. 207. *P. difformis* Kunze myc. Hef. 1, p. 71. f. *floricola*
Suède : Warberg, sur les fleurs du *Galium verum*, septembre 1887. *G. de Lagerheim*.

4706. *Puccinia Feegussonii* Berk. et Br. in Ann. mag. nat. Hist. 1875, n. 1464. — Wint. Die Pilze 1, p. 176.
Suède : Sunnansjo, sur les feuilles vivantes du *Viola palustris* L. *J. Johanson*.

4707. *Puccinia Ellisiana* Thum. in Bull. New-York Torrey Bot. Club. VI, p. 215.
Amérique septentrionale : New-Field, sur les feuilles arides de l'*Andropogon virginianum* L. *J. B. Ellis*.

4708. *Puccinia Aecidiiformis* Thum. in Flora 1875, p. 378.
Cap de Bonne-Espérance : Somerset East. Sur les feuilles vivantes du *Nidorella mespilifolia*. Août. *P. Mac-Owan*.

4709. *Puccinia Sesleriae* Reichardt in Verh. zool.-botan. Ges Wien. 1877, p. 842. — Winter Die Pilze 1, p. 221.
Autriche : Modling, sur les feuilles languissantes du *Sesleria coerulea*, réuni quelquefois à l'*Uredo*. septembre. *F. de Thumen*.

4710. *Puccinia Eriophori* Thum. Beitr. z. Pilzflora Sibériens n. 695.
Danemarck : Wildsmose, sur les feuilles maladives de l'*Eriophorum angustifolium* Roth. Juin. *E. Rostrup*.

4711. *Puccina Tulipae* Schrot. Jahrest. d. Schles Ges. 1875, p. 117. — *Puccinia fallaciosa* Thum. Oesterr. Bot. zeit. n. VI.

Autriche : Vienne, sur les feuilles vivantes du *Tulipa Gesneriana* cultivé. Printemps. *J. Wallner.*

4712. *Puccinia Oreoselini* (Strauss.) Wint. Die Pilze 1, p. 191. — *P. Peucedani* Kornick. in Hedwigia 1877, p. 17.

Autriche : Klosterneuburg, sur les feuilles vivantes du *Peucedanum Cervaria* L. Août. *F. de Thumen.*

4713. *Puccinia Saussureae* Thum. in Bull. soc. natur. Moscou 1878, p. 214.

Sibérie occidentale : Sur les feuilles vivantes du *Saussurea glomerata*. Août. *N. Martianof.*

4714. *Uredo lucida* Thum. Flora 1876, p. 570. — Kornick. in Hedwigia 1877, p. 23 (fung. stylosporif).

Cap de Bonne-Espérance : Somerset-East. Sur les feuilles vivantes du *Rubus rigidus* Sm. Août. *P. Mac-Owan.*

4715. *Uredo transversalis* Thum. in Flora 1876, p. 570. Myc. univ. n. 1244.

Cap de Bonne-Espérance : Somerset–East, sur les feuilles vivantes du *Tritonia scaurigera* Ker. *P. Mac-Owan.*

4716. *Aecidium detritum* Thum. Mycoth. univ. n. 1324.

République argentine : Conception sur les feuilles vivantes du *Phyllanthus Sellowianus*. Novembre. *P. G. Lorentz.*

4717. *Ustilago Caricis* (Pers.) Fuck. Fung. Rhen. 249.

var *Leioderma* Lagerh. nov. var

« Membrana sporarum laevissima. »

Bade : Fribourg–en–Brisgau. Dans les ovaires d'un Carex. Juin 1888. *G. de Lagerheim.*

4718. *Uromyces Howei* Peck. Fung. North. Americ. n. 235.

Amérique septentrionale : New–Field, sur les feuilles vivantes de l'*Asclepias cornuta* L. septembre. *J. B. Ellis.*

4719. *Uromyces Heteromorphae* Thum. Flora 1877, p. 409.

Cap de Bonne-Espérance : Somerset–East. Feuilles vivantes de l'*Heteromorpha arborescens* Cham. *P. Mac-Owan.*

4720. *Uromyces Gageae* Beck. in Verhandl d. zool. bot. Gesell. in Vienn 1880, p. 26. — Wint. Die Pilze 1, p. 142. *U. Ornithogali* (Wallr.) *Erysibe rostellata* v. ornithogali Wallr. Fl. germ. p. 209, pr. p.

Pyrénées centrales. Luchon. Sur les feuilles vivantes du *Gagea arvensis*. mai 1888. *Ch. Fourcade.*

4721. *Uromyces minor* Schrot 1887 Pilze Schlesiens p. 310.

Bade : Kaisertuhl, sur le *Trifolium montanum*. Juillet 1888. *G. de Lagerheim.*

4722. *Uromyces scutellatus* (Schrank) Schroet. — Winter Die Pilze 1, p. 144. — *U. Kalmusii* Sacc. Mich. II, p. 45.

Bade : Kaisertuhl près de Friburg–en–Brisgau, sur l'*Euphorbia Gerardiana*. Juillet 1888. *G. de Lagerheim.*

4723, *Uromyces Juncinus* Thum. in Mycoth. univ. n. 1436. — *U. truncatus* Fuck. pr. p.

Sicile : Licate, sur les chaumes vivants du *Juncus acutifolius*. Mars. *V. Beltrani.*

4724. *Sorosporium desertorum* Thum. in Grevillea VIII, p. 50.

Egypte : Dar et Beda. Avril. Dans les ovaires du *Coclorrhachis hirsuta* Brongt. *G. Schweinfurth.*

4725. *Sorosporium hyalinum* (Fingerh.) Wint. Die Pilze 1, p. 105. — *Thecaphora hyalina* Fingh. in Linnea X, p. 230. — *Ustilago capsularum* Fries syst. myc. III, p. 519. — *Thecaphora affinis* Schweid. in Jahrb. Schl. Ges. f. Vaterl. Kult. 1874, p. 90.

Danemarck : Sharup, sur les légumes vivants de l'*Astragalus glycophyllis* L. Juillet. *E. Rostrup.*

4726. *Sorosporium Saponariae* Rudolphi in Linnea IV, p. 116. — Wint. de Pilze 1, p. 104. — *Ustilago Rudolphi* Tul. mem. sur les Ustilag. p. 99. — *Microbotryum Rudolphi* Léveillé in Dict. d'Orbigny, p. 787.

Bade : Istein, dans les fleurs du *Saponaria officinalis.* Juillet 1888. *G. de Lagerheim.*

4727. *Entyloma Hottoniae* Rostr. in Thum. myc. univ. n. 4727.

Danemarck : Sharup, sur les feuilles vivantes de l'*Hottonia palustris* L. Juillet. *Rostrup* et *Johanson.*

4728. *Entyloma Fischeri* Thum. Oesterr. Bot. zeit. Schw. p. 357. — Wint. Die Pilze 1, p. 114.

Autriche : Klosterneuburg, sur les feuilles vivantes du *Stenactis annua* Cass. Juin. *F. de Thumen.*

4729. *Caeoma Evonymi* Schrot. Brand nnd Rostpilze Schlesiens, p. 30. — *Uredo Evonymi* Mart. Fl. Mon. p. 230 pr. p.

Saxe : Leipzig. Feuilles vivantes de l'*Evonymus Europaeus* L. Juin. *G. Winter.*

4730. *Caeoma cylindricum* Lk. in Linn. sp. Beat plant. C. Willd. VI, p. 39.

Bohême : Herrnskretschen, sur les feuilles vivantes du *Populus balsamefera* L. Août. *F. de Thumen.*

4731. *Cacoma Ribesii* Lk. in Linn. spec. Plant. e. Willd. VI 2 p. 26. — Wint. Die Pilze I, p. 259.

Pyrénées centrales. Bagnères-de-Luchon. Sur les feuilles vivantes du *Ribes grossularia* L. Juillet. *E. Rostrup.*

4732. *Coleosporium Saffianoffianum* Thum. Myc. un. n° 1532.

Sibérie occid. : Jenisseisk. Sur les feuilles vivantes de l'*Aronicum Altaicum* D. C. *Safianof.*

4733. *Phragmidium Rubi* (Pers) Wint. Die Pilze I, p. 230. — *Ph. incrassatum* Link. — *Ph. microsorum* Sacc. Mich. I, p. 100.

Pyrén. centrales : Bagnères-de-Luchon. Feuilles vivantes du *Rubus fructicosus* L. *Ch. Fourcade.*

4734. *Chrysomyxa Ledi* (Alb. et Sch.) Wint. Die Pilze I, p. 251. *Pucciniastrum Ledi* Karst. Mycol. Fenn. IV p. 57. — *Uredo Ledi* Alb. et Schw. Consp. Fung. Lusat. p. n° 351.

Finlande : Mustiola. Sur les feuilles et les branches du *Ledum palustri* L. Juin. *P. A. Karsten.*

4735. *Peronospora conglomerata* Fuckl. Symb. Mycol p. 68. — Sacc. Syll. VII. p. 252.

Danemark : Skarup. Sur les feuilles vivantes du *Geranium pusillum* L. Juin. *E. Rostrup.*

4736. *Peronospora Androsaces* Niessl. in Rabh. Fung. Europ. n. 1875. — Sacc. Syll. VII, p. 260.

Suède : Upsal. Sur l'*Androsace septentrionalis.* Juin 1888. *G. de Lagerheim.*

4737. *Synchytrium Urticae* Sorok) Arbeit. d. Dritt. Versamlung. russ. natur. f. zu kier 1870, p. 39. C. Icon. — Sacc. Sylloge VII, p. 293.

Russie : Kazan. Sur les feuilles vivantes de l'*Urtica dioica*.
N. Sorokine.

4738. *Cudonia circinans* Fr. Sum. Veget. Scand. p. 348. — *Leotia circinans* Pers. Icon. Fung. p. 16. Tab. V, f. 5-7.

Autriche : Karlsbrunn. Sur la terre dans les Forêts. Août.
Prof. *Niessl.*

4739. *Durella macrospora* Fuck. Symb. mycol. p. 281.

Bavière : Sugenheim. Sur le tronc et les branches décortiqués du *Quercus pedunculata* Ehrb.

4740 *Saccobolus depauperatus* Rehm Ascomyc. n. 661. — *Ascobolus depauperatus* Bek. et Br. in Ann. nat. Hist. n. 1083.

Saxe : Konigstein. Sur le crottin de lapin. Mai. *W. Krieger.*

4741. *Patellaria minor* Karst. Mycol. Femi. I. 233. — *Odontotrema minus* Nyl. Lichen. Scand. p. 249.

Finlande : Mustiala. Sur le bois mort de sapin. Octobre.
P. A. Karsten.

4742. *Dermatea Tabacina* Cooke in Bull. Buffalo scient. Soc. 1875.

Amériq. Sept. : New-Field. Sur l'écorce du *Quercus coccinea* Wgh. vivant. Mars. *J.=B. Ellis.*

4743. *Ascomyces alutaceus* Thum. Verh. d. 300 l. bot. Ces 1879, p. 523.

Exoacus cœrulescens (Desmaz et Mont.) Sadebeck in Wint. Die Pilze I, p. 10 ?

f. *Quereus susedanae* Vuk.

Autriche : Kaltenleutgeben. Sur les feuilles vivantes. Août.
F. de Thumen.

4744. *Ascospora Oleae* Montg. Syll. Fung. p. 275.

Portugal : Coimbra. Sur les feuilles tombées de l'*Olea sativa.* Lam. Mai. *F. Moller.*

4745. *Septoria urens* Pass. Hedwigia 1881. p. 146 et Fung. Parm. n. 66 — Sacc. Syll. III, p. 543.

Italie : Vigheffio p. Parme. Sur les feuilles languissantes du *Galium tricorne* L. Mai. Prof. *G. Passerini.*

4746. *Septoria erythrostoma* (Dur et Mont.). Sacc. Syll. III, p. 496. *Ascospora erythrostoma* Dur et Mont. fl. Alger.

f. *Cerasi*

Autriche : Modling. Sur les feuilles languissantes du *Cerasus dulcis* Bkh. Août. *F. de Thumen.*

4747. *Sphaeronemella flavo-viridis* (Fkl.) Sacc. Syll. III, p. 618 — *Spheronema flavo-viride* Fkl. Symb. Myc, p. 147.

f. *Juglandis*

Aude : Carcassonne. Sur le tronc du Noyer. Eté 1888.
Angèle Roumeguère.

4748. *Phoma Olivarum* Thum. Pilze d. Oelbaumes p. 41 in Boll. Soc. Adr. Trieste 1883. Sacc. Sylloge III, p. 156.

Autriche : Dalmatie. Sur les fruits mûrs et tombés à terre de l'*Olea sativa.* Mai. *L. Röesler.*

4749. *Phoma Ornithogali* Thum. Flora 1878, p. 358. — Sacc. Syll. III, p. 158.

Cap de B.-Espérance : Somerset-East. Sur les tiges mortes de l'*Ornithogalum altissimum* L. Prof. *Mac-Owan.*

4750. *Phyllosticta viticola* Thum. Pilze d. Weinstockes p. 188 — Sacc. Syll. III, p. 19 — *Septoria viticola* Bk. et Curt. Lect. Ravenel in litt. — *Sacidium viticolum* Cooke in Sched.

Amérique Sept. : Aiken. Sur les feuilles vivantes du *Vitis Vulpina*. Septembre. *H.-W Ravenel.*

4751. *Hendersonia fusarioides* Sacc. Mich. I, p. 213 — Syll. III, p. 426.

Pyrénées cent. : Bagnères-de-Luchon. Sur l'écorce morte du *Robinia pseudo-Acacia*. Eté. *Ch. Fourcade.*

4752 *Melanconium conglomeratum* Lk. in Linné spec. plant. C. Wildenow VI 2 p. 92. — Sacc. Syll. III, p. 754. — *M. atrum* Lk. Obs. mycol. I, p. 3. Tab. I. f. 7.

Rhône : Lyon. Sur les branches sèches du *Castanea sativa* Lam. Sept. *J. Therry.*

4753. *Phoma Diatrypea* (C. et E.) Sacc. Syll. III, p. 86. — *Sphæropsis diatrypea* Cooke et Ellis in Grevillea Tab. 95, f. 6.

Amérique sept. : Newfield. Sur les branches mortes du *Chionanthus virginica* L. Janvier. *J.-B. Ellis.*

4754. *Trematosphæria Lichenopsis* (Mass) Sacc. Syst. III, p. 119 — *Caryospora Lichenopsis* (Mass) Sacc. Fung. Ital. n. 203. — *Sphæria Lichenopsis* Mass. in Flora 1856, p. 242, Tab. III, f. 6-7.

Hautes-Pyrénées : Tarbes. Sur les branches à demi sèches du *Cerasus communis*. Juillet 1887. *Angèle Roumeguère.*

4755. *Leptostroma Pinastri* Desm. Ann. sc nat. 1843. XIX p. 338 — Sacc. Sylloge III, p. 641.

Autriche : Klosterneuburg. Sur les feuilles sèches et encore pendantes du *Pinus sylvestris*. Juillet. *F. de Thumen.*

4756. *Phyllactinia suffulta* (Reb.) Sacc. Mich. II, p. 50. — Sylloge II, p. 5. *Ph. guttulata* Lev. in Ann. sc. nat. 1851, XV, p.

f. *Catalpae*

Amérique Sept. : Aiken. Sur les feuilles vivantes du *Catalpa Syringaefolia* Sims. *H.-W. Ravenel.*

4757. *Uncinula americana* (How.) Sacc. Syll. I, p. 8 — *U. spiralis* Berk. et Curt. in Grevillea IV, p. 159. var *racemorum* Thum. Pilze des Weins. p. 12.

Amérique sept. : New-Field. Sur la grappe du *Vitis Labrusca* L. Août. *J.-B. Ellis.*

4758. *Microsphæria divaricata* (Wallr.) Lev. in Ann. sc. nat. XV 1851, p. 154. — Sacc. Sylloge I, p. 11. — *Alphitomorpha divaricata* Wallr. T. XV, p. 155. T. 8. f. 18.

Suède : Sunnansjo. Sur les feuilles vivantes du *Rhammus frangula* L. Octobre. *J. Johanson.*

4759. *Nectria peziza* Fr. Sum. Veg. scand. p. 388. — Sacc. Syll. II, p. 50.

var. *fungicola* Plowr.

Angleterre : Hereford. Sur le *Polyporus squamosus* Fr. pourrissant. Octobre. *C.-B. Plowright.*

4760. *Nectria verruculosa* (Niessl.) Penzig. Michelia II. p. 420. — Sacc. Fung. Ital. Tab. 1151. — Sylloge II. p. 495. — *Calonectria verruculosa* Niessl. in Thum. Contrib. Myc. Lusitaniae p. 288.

Portugal : Felgueiras sur les branches sèches sur pied du *Citrus Limonium*. Risso. Printemps. *J.-A. Henriques.*

4761. *Nectriella Chrysites* (West). Sacc. Michelia p. 278. — (*Nectria Chrysites* West. cfr. Kickx fl. Fl. I. 320.) ? Sacc. Syll. II. p. 450. — non *Sph. Chrysites* Wallr. vera *Nectria*. (Fr. Sacc. Syll. II. p. 488). f. *Carpini*.

Bade : Fribourg en Brisgau. Sur l'écorce morte du *Carpinus Betulus* L. Juillet. 1888. *G. de Lagerheim.*

4762. *Diaporthe* (Chlorostate) *pyrrhocystis* (Bk. et Br.) Nke. Sec. Fuck. Symb. myc. p. 204. — Sacc. Syll. II. p. 624. — *Diatrype pyrrhocystis* Br. et Bk. Am. Sc. N. H. 841. T. 9. f. 10.

Pyrénées centrales : Luchon. Sur les branches desséchées du Noisetier (*Corylus avellana* L.) Septembre 1887. *Ch. Fourcade.*

4763. *Diaporthe linearis*. (Nees). Nke. Pyren. Germ. I. p. 277. Sacc. Sylloge I. p. 652. — Wint. Die Pilze I. p. 603. — *Sphaeria linearis*. Nees in Fries. Syst. Myc. II. p. 429.

Haute-Garonne : Toulouse. Sur les tiges sèches du *Solidago virgaurea* L. Automne 1887. *Angèle Roumeguère.*

4764. *Botryosphaeria subconnata* (Schw.) Cooke Grevillea. 101. —Sacc. Syll. add. p. 70. — *Sphaeria subconnata* Schw. p. XIII. Am. Bor. N. 1443. — *Thumenia valsarioides* Rehm. in Mycoth. Univ. 2166. Amérique sept. Aiken. Sur les tiges sèches du *Gossypium album*. *H. W. Ravenel.*

4765. *Sphaerella pusilla*. Awd. mycol. Europ. V. p. 17. Tab. 8. f. 115. — Sacc. Syll. III. p. 530.

f. *Tritici*.

Italie : Vigheffio. Sur les feuilles mortes du *Triticum vulgare*. Kill. Mars. *G. Passerini.*

4766. *Venturia Myrtilli*. Cooke Journ. of Bort. 1866. p. 245. — Sacc. Sylloge. I. p. 590. — *Sphaeria Vaccinii*. Fkl. Symb. myc. p. 106.

Pyrénées centrales : Région alpine. Sur les feuilles mortes du *Vaccinium Myrtillus* L. Eté 1888. *Ch. Fourcade.*

4767. *Venturia Spegazziniana* Cooke in Michelia I. p. 440. — Sacc. Fung. Ital. T. 423. — Sylloge I. p. 591.

Haute-Garonne : Toulouse. Sur les sarments desséchés sur pied du *Vitis vinifera* L. Automne 1887. *Angèle Roumeguère.*

4768. *Cryptospora Corylina* (Tul.) Fuckl. Symb. Myc. p. 195. Sacc. Fung. Ital. T. 468. Syll. II. p. 362. — Valsa corylina Tul. S. F. C. II. p. 174. f. *Minor*. (Sporidia 38-52=2-2,5.)

Pyrénées centrales : Luchon. Sur les branches sèches du *Corylus Avellana* L. Automne 1887. *Ch. Fourcade.*

4769. *Leptosphaeria macrospora*. Thum. Myc. Univ. 1359. — *Pleospora macrospora* Fuckl. Symb. Mycol. p. 138.

f. *Senecionis*.

Pyrénées centrales : Luchon. Sur les tiges sèches du *Senecio Fuchsii*. Gm. Eté 1887. *Ch. Fourcade.*

4770. *Leptosphaeria heterospora* (De Not.) Niessl. Beitr. 23. Sacc. Syll. II. p. 67. — *Sphaeria heterospora*. De Not. Sfer. Ital. n. 65. — *Byssothecium heterosporum*. Niesslin. Mycoth. Un. N. 1361.

Rhône : Lyon. Sur les rhizomes languissants de l'*Iris germanica* Septembre. *J. Therry.*

4771. *Leptosphaeria Marram.* (Cooke). Sacc. Syll. II. p. 61. — *Sphaeria Marram.* Cooke in Grevillea V, p. 120.

Belgique : Environs de Spa. Sur les tiges sèches du *Psamma arenaria.* *Reliquiae Libertianae.*

4772. *Anthostoma Italicum.* Sacc. et Speg. Mich. I. p, 326. — Sacc. Syll. fung. I. p. 297.

Isère : La Grande Chartreuse. Sur les tiges sèches du *Lavandula Spica* L. Automne. *J. Therry.*

4773. *Cryptospora femoralis* (Peck.) Sacc. Syll. II. p. 362. — *Valsa femoralis* Peck. in 88. Rep. New-York state Museum p. 74.

Amérique sept. : Albany. Sur le tronc et les branches mortes de l'*Alnus incana* L. printemps. *Ch. H. Peck.*

4774. *Leptosphaeria Hausmanniana* Awd. var. *Cherlariae.* Sacc. Michelia II. p. 599. — Sacc. Syll. II. p. 47.

Isère : Mont Champrousse. Sur les feuilles maladives du *Cherleria sedoides.* Juillet. *J. Therry.*

4775. *Fenestella vestita* (Fr.) Sacc. Michelia I et Ital. Tab. 402. — Sylloge II. p. 329. *Sphaeria vestita* Fr. Syst. Myc. II. p. 410. *Thyridium vestitum* Fkl. Symb. Mycol, p. 195.

f. *Ribis.*

Pyrénées centrales : Luchon. Sur les branches mortes du *Sambucus racemosa* L. novembre. *Ch. Fourcade.*

4776. *Diatrype Asterostoma.* Berk. et Curt. in Grevillea IV. p. 96. — North. Amer. Fungi n. 853. — Sacc. Sylloge I. p. 194.

f. *Nyssae.*

Amérique sept. : Aikem. Sur les branches sèches du *Nyssa aquatica.* *H. W. Ravenel.*

4777. *Teichospora pezizoides.* Sacc. et Speg. Michelia I. p. 350. — Sacc. Fung. Ital. 318. Syll. II. p. 300.

Pyrénées centrales : Luchon. Sur l'écorce morte du *Robinia speudo-Acacia* L. *Ch. Fourcade.*

4778. *Trichosphaeria punctillum.* Rehm. et Britz. Augsb. Pilz. p. 82. — Sacc. Syll. II. p. 204. Wint. die Pilze II, p. 604.

Pyrénées centrales : Région montueuse. Sur l'écorce sèche du *Pinus sylvestris.* Automne 1887. *Ch. Fourcade.*

4779. *Hypocrea gelatinosa* (Tode) Fries Sum. Veg. Scand. page 384. Sacc. Syll. II. p. 524. *Sphaeria gelatinosa* Tode Meckl. II. p. 48. f. 123-124.

Angleterre. Kingt Linn. Sur le bois de hêtre pourrissant. Octobre. *C. B. Plowryth.*

4780. *Henriquesia Lusitanica* Passer. et Thum. Contrib. Myc. Lusit. nº 278. — Sacc. Sylloge II. p. 726.

Portugal : Coimbra. Sur les branches sèches du *Quercus coccifera.* L. janvier. *F. Moller.*

4781. *Coccularia graminis.* Cooke Fungi North. americ. 813.

Amérique sept. : Aiken. Sur les feuilles de l'*Eulalia Japonica.* Trin. *H. W. Ravenel.*

4782. *Cordiceps pistillariaeformis* B. et Br. Fungi nº 969. Tab. XVI f. 22. Sacc. Syll. II. p. 568. — *Torrubia pistillariaeformis* Cooke Handb. n. 2323. *Torrubia clavulata* Peck. in-28º Rep. The Mus. N. Y.

Amérique sept. : New-York. Parasite sur une espèce de *Coccus*

(femelles desséchées) et qui habite les rameaux du *Prinos Verticillatus* L. *Ch. N, Peck.*

4783. *Trematosphaeria nuclearia* (De Not.) Sacc. Syll. II. p. 121. — *Sphaeria nuclearia* De Not. Myc. Ital. Dec. 9. p. 462, f. IV. — *Cariospora nuclearia* (De Not.) Thumen.

Aude : Environs de Limoux. Sur le noyau pourrissant de l'olive (fruit de l'*Olea sativa* L.) *Angèle Roumeguère.*

4784. *Claviceps nigricans* Tulasne Ann. sc. nat. III, tab. 4, f. of. 24. Sacc. Sylloge II, p. 565. *Selerotium Eleocharidis* Thum. Myc. univ. 2298.

Danemarck : île Fionie, dans le sclérote des épis vivants de l'*Eleocharis palustris* R. Br. *E. Rostrup.*

4785. *Coryneum microstictum* Bkl. et Br. in Ann. nat. Hist. n. 451. Sacc. Sylloge III, p. 775. *Sporocladus rosaecola* sec. Fuck. *Scimatosporium Rosae* Cord. in Sturm. Tab. 40.

Haute-Garonne. Environs de Toulouse. Sur les branches mortes du *Rosa canina* L. *Angèle Roumeguère.*

4786. *Cercospora Diospyri* (Thum) Cooke in Rav. Amer. Fungi n. 588. Sacc. Syll. IV, p. 362.

Amérique septentrionale : Aiken. Sur les tiges mortes de l'*Amorpha herbacea* Walt. *H. W. Ravenel.*

4787. *Cladosporium Amorphae* Thum. Fung. Amer. id *Revue mycol.* 1879, p. 59. Sacc. Syll. IV, p. 362.

Amérique septentrionale : Aiken, sur les tiges mortes de l'*Amorpha herbacea* Walt. *H. W. Ravenel.*

4788. *Cladosporium infuscans* Thum. Fung. Amer. in *Revue mycol.* 1879, p. 39. Sacc. Syll. IV, p. 361.

Amérique septentrionale : Aiken, tiges vivantes du *Desmodium strictum* DC. *H. W. Ravenel.*

4789. *Coremium glaucum* Fries in Liljet, sv. Fl. III, p. 678. — Sacc. Syll. IV, p. 581. *C. vulgare* Corda Prachtft. Schim. p. 53, Tab. 25. Penzig. in Fl. Ital. n° 1209.

f. *acinorum*

Haute-Garonne. Toulouse, sur les grains de raisins conservés et pourrissants. *Angèle Roumeguère.*

4790. *Helminthosporium Ravenelii* Curt. in Sillim. Amer. Journ. of Scence 1848, p. 352. — Sacc. Syll. IV, p. 412. — *H. Hoffmanni* Bkl. Intr. p. 298, f. 7.

Amérique septentrionale : Aiken, sur les panicules du *Sporobolus indicus* Kth. *H. W. Ravenel.*

4791. *Brachysporium Vaccinii* (Fr.) Sacc. Syll. IV, p. 426. *Helminthosporium Vaccinii* Fr. Syst. mycol. III, p. 358. — *Sarcopodium atrum* Corda in Sturm. Fl. III, sp. 135, T. 64.

Bavière. Bayreuth, sur les branches du *Vacinium Vitis Idaeae* vivant. *F. de Thumen.*

4792. *Zygodesmus pannosus* Bkl. et Curt. in Grevillea III, p. 112 N. A. Fung. n° 680. — Sacc. Syll. IV, p. 285.

Amérique septentrionale. New-Field, sur du bois pourrissant. *J. B. Ellis.*

4793. *Sarcopodium avenaceum* Fr. Sum. veg. scand. p. 472. Sacc. Syll. IV, p. 313.–*Fusisporium avenaceum* Fr. syst. myc. III, p. 444.

Finlande : Mustiala, sur les chaumes récemment coupés du *Secale cereale* L. *P. A. Karsten.*

4794. *Macrosporium canificans* Thum. in Hyphomyc. ined. myc. univ. n° 2280.

Amérique septentrionale : Aiken, sur les tiges mortes de l'*Hibiscus esculentus* L. *H. W. Ravenel.*

4795. *Macrosporium Cassiaecolum* Thüm. myc. univ. n° 1270. — Sacc. Syll. IV, p. 624.

Amérique septentrionale : Aiken, sur les légumes secs du *Cassia occidentalis* L. *H. W. Ravenel.*

4796. *Fusisporium lacteum* Desm. in Ann. sc. nat. 1850 XIV, p. 109.

Haute-Garonne. Environs de Toulouse, sur les feuilles vivantes de la Violette cultivée (*Viola odorata* L.) *Angèle Roumeguère.*

4797. *Fusidium coccineum* Fuckl. symb. myc. p. 370. — Sacc. Syll. III, p. 29.

Pyrénées centrales. Environs de Luchon, sur les feuilles vivantes du *Veronica officinalis* L. *Ch. Fourcade.*

4798. *Fusidium Stachydis* Pass. in Thum. myc. univ. 1565.

Italie : Parme, sur les feuilles languissantes du *Stachys annua* L. *G. Passerini.*

4799. *Fusarium Chenopodinum* (Thum.) Sacc. Syll. IV, p. 701. *Fusisporium Chenopodinum* Thum. Fung. Austr. n° 67.

Autriche : Klosterneuburg, sur les tiges mortes du *Chenopodium album.* *F. de Thumen.*

4800. *Sporodinia aspergillus* (Scop.) Schroet. Krypt. Fl. Schl. p. 209. Sacc. Syll. VII, p. 207. — *Mucor aspergillus* Scopoli Fl. Carm. II, p. 494. *Monilia spongiosa* Pers. *Syzygites megalocarpus* Ehrb. Verh. Gest. nrt. 1, p. 98.

Suisse : Zurich, à la surface du chapeau de divers Agarics pourrissants. *Reliquiae Winterianae.*

Un cas d'empoisonnement par les Morilles signalé par M. Veulliot et commenté par M. le Dr Louis Planchon.

Nous publions une intéressante notice de M. Veulliot sur un empoisonnement par l'usage des Morilles, qu'il nous a adressé de Baigeux-les-Ceps (Côte-d'Or), à la fin des vacances. L'accusation portée une fois encore contre les Morilles semble être un paradoxe, car ces champignons et spécialement le *Morchella esculenta*, sont éminemment comestibles. La Revue eut l'occasion en 1882, à propos de l'apparition d'un article étrange dû à M. Bras, professeur à Louvain, parlant des « *Propriétés toxiques de la Morille commune* » (Revue Tom. 5, p. 46), de publier une légitime réfutation de M. le Capitaine F. Sarrazin, un de nos plus zélés collaborateurs, voué pour ainsi dire au culte des Morilles qu'il a étudiées à tous leurs aspects. La conclusion de l'écrit très sensé du mycophile de Senlis, que nous partagions pleinement, innocentait la Morille commune du résultat toxique qu'on lui attribuait, tout en mettant les consommateurs en garde contre les quantités ingérées et surtout sur le degré trop avancé des spécimens employés à l'alimentation.

Nous avions bien présente à la mémoire, en lisant la note de M. Veulliot, cette opinion défavorable de Paulet, pesant sur son *Morchella pleopus*, mais cette dernière Morille était restée un mythe !

On ne l'avait pas retrouvée dans la forêt de Fontainebleau ; on n'en avait plus entendu parler depuis un siècle et M. Veulliot ne faisait aucune allusion à cette espèce perdue. Il y avait aussi dans nos souvenirs le *M. rimosipes* D. C. dont la description cadrait assez bien avec les indications de M. Veulliot, cette fois, « une espèce moins fréquente que le *M. esculenta*, d'un goût moins agréable que cette dernière » nous écrivait un jour M. Max. Cornu (Revue T. 4, p. 167) et à propos de laquelle le savant professeur du Muséum ajoutait : « Si toutefois elle n'est pas dangereuse ». M. Max Cornu avait sans doute devers lui quelques faits reprochables quant à l'usage du *M. rimosipes!* Mais M. Veulliot, qui connaît les Champignons, était si précis sur l'espèce qui avait occasionné les accidents relatés dans sa note que nous dûmes abandonner la piste que nous étions disposés à suivre et, avant de publier les faits portés à notre connaissance nous désirâmes avoir l'avis d'un botaniste très au courant des qualités toxiques des champignons. Nous fîmes un nouvel appel à la complaisance de M. le Dr Louis Planchon.

La réponse de l'auteur des *Champignons comestibles et vénéneux aux points de vue économique et médical* a été, selon notre attente, empressée et bienveillante pour nous. On lira les passages essentiels de la lettre de M. le Dr L. Planchon, lettre que ce dernier ne destinait pas précisément à la publicité et qu'il voudra bien nous pardonner d'avoir divulguée, à raison des bonnes intentions qui nous animent. M. Louis Planchon est aussi modeste que médecin-botaniste érudit. S'il veut bien nous dire : « N'allez pas au moins présenter mon opinion comme une étude de l'empoisonnement par les Morilles ! Je n'ai pas prétendu traiter le sujet, et ce ne sont là que quelques lignes au courant de la pensée, sans étude préalable et surtout sans prétention », disons à notre tour, et cela publiquement, notre sentiment : Le langage de M. L. Planchon est très instructif, il doit être retenu, et nos lecteurs ne sauraient manquer de lui savoir gré, comme nous-mêmes, de ses justes et très importantes remarques. C. ROUMEGUÈRE.

1er octobre 1888.

«Au commencement du mois de mai de la présente année, au bourg d'Ancy-le-Franc (Yonne), une famille d'ouvriers, composée de trois personnes, le père et deux enfants, un garçon et une fille âgés d'environ 20 ans, s'est empoisonnée en mangeant des morilles cueillies la veille, au bord des bois, sur l'emplacement d'un bois de pins ou sapins coupé depuis 2 ou 3 ans. Ces morilles, cueillies par un temps pluvieux, étaient jaunes, à tête allongée ou un peu difforme, quelques-unes paraissaient un peu avancées; on en comptait plus de 130 et la récolte pouvait être qualifiée de fructueuse.

On les fit cuire, le lendemain de la cueillette, avec beurre, lard, persil, sel, poivre et un morceau de veau ; on mangea le pain ordinaire du boulanger et on but l'eau claire et limpide du puits voisin, comme on le faisait chaque jour.

Le repas eût lieu vers les 7 heures du soir; environ 1 h. 1/2 après, la jeune fille se sentit indisposée, elle eut des nausées, vomit et se trouva débarrassée de tout malaise.

Son frère, qui était allé se promener, rentre vers les 9 heures, se

sentant fatigué : il se couche, sans soupçonner la cause de son mal, dort d'un sommeil pénible toute la nuit et ne se réveille qu'à grand peine le lendemain matin, malgré des appels réitérés. Il veut se lever, mais la tête est lourde ; il ne peut se tenir debout, a le vertige et est obligé de se recoucher. Il garde le lit toute la journée, ne pouvant remuer, éprouvant le besoin de vomir chaque fois qu'il fait un mouvement, plongé dans une somnolence continue et ayant la langue comme paralysée ; ses pieds sont froids et le reste du corps brûlant par accès.

Le père, chose remarquable, n'avait rien éprouvé, il sort le lendemain matin comme d'habitude. Après avoir travaillé à son jardin, il rentre vers les 2 heures, *mange le reste des morilles*, plus un peu de fromage avec pain et eau accoutumés, retourne à ses occupations et rentre vers les 6 heures, se sentant cette fois malade comme son fils. Il se couche et s'endort d'un lourd sommeil ; le lendemain matin, il veut se lever, mais ne peut se tenir debout, chancelle comme un homme ivre et se voit obligé de regagner son lit. Sur l'ordonnance du médecin, on lui donne un médicament qui produit ses effets, le soulage et lui permet le soir de prendre un peu de nourriture.

Son fils, toujours fatigué, s'est purgé avec de l'huile de ricin et a pu également manger quelque chose, après un jeûne de 48 heures ; le lendemain, c'est-à-dire le 3ᵉ jour après le repas fatal, il est assez bien, mais il se ressentait encore du malaise des jours précédents.

Le plus singulier, dans ce triple empoisonnement, c'est le cas du chef de famille qui n'éprouve les symptômes du mal qu'après le second repas. Faut-il les attribuer au premier repas dont les effets se seraient produits tardivement ?

Tous les ans, cette famille mangeait des morilles cueillies dans la même région, à quelque distance de l'endroit où les dernières avaient poussé ; ces morilles étaient grises, mais on sait qu'il n'existe pas de différence dans la qualité alimentaire des unes et des autres, quelle qu'en soit la couleur.

L'empoisonnement ne peut être attribué aux condiments, au pain ou à la boisson ; le persil employé provenait du jardin où on le sème chaque année, le vase servant à la cuisson était en terre, les champignons étaient bien des morilles, *Morchella esculenta*. Tout au plus pourrait-on supposer *Morchella* ou *Mitrophora semilibera* (j'ai cueilli ces 2 espèces dans la contrée) ; mais l'une des victimes à qui l'on a montré des échantillons de la 1ʳᵉ espèce récoltés par moi 8 jours auparavant et déjà secs, a déclaré que les morilles, cause de l'accident, étaient semblables, ayant toutefois le pied un peu plus long. Cette petite différence s'explique facilement par l'état de dessication des unes et de végétation des autres, sans parler des différences de taille qui se rencontrent fréquemment pour des individus de même espèce et dépendent soit de la nature des terrains, soit des variétés ou variations de l'espèce.

J'ajouterai que les malades n'ont éprouvé ni brûlure à l'estomac, ni coliques, ni soif ; ils n'ont pas tout d'abord soupçonné la cause du mal, les morilles ne leur ayant jamais causé la moindre indisposition.

Comment expliquer l'empoisonnement par un champignon dont les qualités alimentaires sont universellement reconnues ? Des pluies un peu prolongées avaient-elles amené un commencement d'altération, capable de développer les principes morbides connus sous le nom de ptomaïnes ? Cette hypothèse paraît inadmissible.

Les empoisonnements causés par les champignons comestibles se rencontrent de temps à autre et lorsqu'il ne reste aucun doute sur la valeur alimentaire de l'espèce consommée, on se demande quelle transformation peut subir un champignon qui sert à l'alimentation pour provoquer des accidents, sinon mortels, du moins présentant un certain caractère de gravité.

Dans le cas cité plus haut, l'empoisonnement n'est pas sans analogie avec celui causé par les Amanites dont l'action malfaisante est beaucoup moins prompte, mais dont les effets sont à peu près les mêmes, le poison agissant sur le système nerveux plutôt que sur les muqueuses, sur le cerveau plutôt que sur l'estomac et les intestins.

Quant aux malades, surpris par cette perfidie des morilles qu'ils ne croyaient pas capables d'une mauvaise action, ils se sont bien promis de ne plus y toucher. Puissent-ils tenir leur serment et trouver beaucoup d'imitateurs pour laisser le champ libre à ceux que n'effraie pas un accident de cette nature et qui constatent chaque année combien la récolte des espèces comestibles devient plus difficile et moins fructueuse, grâce à la concurrence et aux progrès de la mycologie ! »

VEULLIOT.

Voici les principaux passages de la lettre de M. le Dr L. Planchon.

Montpellier, le 8 novembre 1888.

Cher Monsieur,

.... Je dois tout d'abord vous dire que je ne connais l'empoisonnement par les Morilles que d'après les livres. J'ai mangé et vu manger souvent diverses espèces et je n'ai *jamais* eu l'occasion d'observer le moindre accident. Mais je sais qu'il s'en produit assez fréquemment et j'ai eu l'occasion de lire de nombreuses observations assez analogues à celles que vous m'envoyez.

Tout d'abord, je ne puis guère examiner ici la question de l'espèce. M. Veulliot qui connaît, me dites-vous, les champignons, dit expressément que c'est le *Morchella esculenta*, ou peut-être le *Mitrophora semi-libera* qui a été cueilli. Ce dernier (que je n'ai jamais mangé) est donné partout comme comestible, assez diversement apprécié, mais non suspect. La description que donne l'auteur de la note : *Ces morilles.... étaient jaunes, à tête allongée, ou un peu difforme*, ne permet pas de se prononcer, attendu que le *Morchella esculenta* peut avoir des couleurs fort diverses depuis le jaune clair jusqu'au brun assez foncé. D'autre part vous pensez vous-même que l'on a affaire au *M. rimosipes*. C'est possible et vous devez avoir eu des renseignements complémentaires qui me manquaient pour affirmer. Il est fort possible, bien que je n'en ai pas la preuve, qu'il y ait des espèces de Morilles vraiment vénéneuses. Ces espèces sont si souvent botaniquement voisines et *très voisines*, que ce qui est

vrai pour les Amanites, les Russules, ou les Lactaires pourrait bien l'être aussi pour les Morilles. C'est là un point que l'observation et l'expérience, jointes à l'analyse chimique, pourront seules élucider.

Dans le cas qui nous occupe, je ne vois pas qu'il soit nécessaire de supposer une espèce vénéneuse *par nature* et puisque M. Veulliot a reconnu le *Morchella esculenta*, nous pouvons adopter que c'est bien à l'espèce ordinaire que nous avons affaire. Je crois que tout les sympômes observés peuvent s'expliquer facilement comme je vais essayer de vous le montrer.

Les Champignons sont un mets délicat, mais aucun mycophage, pour si fanatique que vous le supposiez, ne niera que ce ne soit en même temps un mets difficile à digérer. Tous les médecins recommandent d'en user avec modération, quelques-uns même le proscrivent complètement (ceux-là ne doivent pas aimer les champignons, ou bien ils ont une force d'âme que j'admire sans l'imiter). D'autre part les champignons s'altèrent très facilement et très vite, et je ne conseillerai à personne de manger *n'importe quelle espèce*, qui ne serait pas parfaitement saine et fraîche. Le Champignon de couche paraît suspect à bien des gens qui ont attendu pour le manger que les lamelles fussent devenues d'un brun foncé ! Donc : tous les champignons peuvent faire mal : 1° Quand ils sont pris en trop grande quantité ; 2° quand ils sont trop avancés. — Je n'insiste pas sur ce fait que tout le monde connaît.

— Lisez maintenant le début de l'observation de M. Veulliot : *Les morilles étaient cueillies la veille. Quelques-unes paraissaient un peu avancées : on en comptait plus de 130.*

Des champignons un peu avancés et gardés encore 24 heures (le repas eut lieu le soir), je n'ai pas besoin d'insister sur la signification de ce fait ! Puis le repas des trois personnes fait, le lendemain, le père mange *le reste* des morilles. Les 130 Morilles ont donc été divisés en quatre parts. Savez-vous que c'est une bonne portion pour chacun ? Les Morilles sont parfois très grosses. J'en ai mesuré et pesé une au printemps dernier ; elle avait 23 centim. de haut et pesait 295 grammes ! Je veux bien que celles dont il s'agit fussent de taille moyenne : il n'en est pas moins vrai que la quantité totale a été très considérable, je ne crains même pas de dire déraisonnable. Donc ces deux causes réunies suffisent amplement à expliquer des accidents. Je crois même que l'étonnant eût été l'absence d'accidents.

Reste à examiner quels ont été les symptômes observés. Il faut, pour que mon explication soit vraie, qu'ils soient d'ordre purement gastrique. Mais je vous avoue que je ne puis voir autre chose dans le cas en question. Tout cela n'est qu'une forte indigestion, ce qu'on appelle en médecine un *embarras gastrique avec fièvre*, cas dans lequel la température atteint souvent un degré très élevé. Les vertiges sont très fréquents dans ce cas-là, et quand ils ne dépassent pas un certain degré, disparaissent bientôt. Le seul point un peu spécial est : *il avait la langue paralysée*. Il faudrait là quelques détails. Je suppose qu'il avait simplement la langue saburrale et un peu épaisse.

Pour ce qui est du père, qui n'a rien eu après le premier repas et qui s'est trouvé malade après le second, j'en reviens à la question de la quantité. Il faudrait savoir s'il a autant mangé la première fois que la seconde. Je ne pense pas que les accidents éprouvés par lui soient dus au premier repas. Il avait probablement bon estomac et a dû digérer plus facilement que ses enfants : mais, non *bis in idem*, et l'estomac a été moins complaisant la seconde fois. La 2e ingestion de champignons nous dispense d'avoir recours à un retard dans l'action du premier. D'ailleurs, il n'y a pas de limite fixe pour le début des embarras gastriques.

Remarquez que vous n'avez ici aucun des symptômes nerveux graves tels que ivresse, délire, excitation extrême, troubles de la vision et de l'audition, *ataxie*, crampes douloureuses, coma, etc. etc., qui caractérisent l'action de Amanites. Je ne puis donc pas accepter le rapprochement fait par l'auteur de la note avec l'empoisonnement par les Amanites qui est *complètement différent*. L'absence de soif et de coliques n'est pas suffisante pour écarter l'idée d'un simple embarras gastrique. C'est donc à cette idée que je m'en tiens. Au total, le cas en question ressemble beaucoup à ceux que l'on publie fréquemment dans des circonstances analogues. Si on se laissait intimider par quelques accidents de ce genre, on se priverait gratuitement de bien de mets agréables et ce serait grand dommage.

Si l'on connaît bien les espèces, si on en use avec modération, on évitera tous ces petits accidents qui se réduisent en somme à peu de chose et qui n'effraient que par la terreur salutaire qu'inspirent les Champignons à ceux qui n'ont pas l'habitude de les voir et de les bien observer. Si vous ne connaissez pas les Champignons, n'en mangez *jamais*, n'en mangez *aucun*. Si vous les connaissez, choisissez-les bien et rappelez-vous que pour les mycologues dignes de ce nom la qualité est tout, la quantité n'est rien.

Est modus in rebus, sunt certi denique fines quos ultra citraque nequit consistere rectum.

Bien à vous. Dr. Louis PLANCHON.

Note sur l'Omphalia retosta Fr. var Lotharingiae.

S'il est une espèce du genre *Omphalia*, essentiellement trompeuse pour les descripteurs, c'est bien la forme ou mieux les deux formes, propres, je crois, à l'Alsace-Lorraine que j'aie observées à l'automne dernier sur la terre nue, mais fraîche, dans un taillis de plusieurs années, aux environs de Pontoy.

Au point de vue du facies, cet agaric polymorphe dont la taille ne dépasse pas au maximum 30 millimètres environ, tient à la fois dans nos contrées, des *Clitocybe* par la forme du chapeau, des *Hygrophorus* par celle du stipe, des *Cantharellus* et des *Omphalia* par la décurrence des feuillets, la fistulosité du stipe épaissi supérieurement et la consistance tenace de toute la plante. Voici la description de deux types, que nous avons faite sur le vif et d'après un grand nombre de spécimens efferts par nous à l'exsiccata de M. Roumeguère et que mes obligeants et très autorisés correspondants, MM.

E. Boudier et Dr René Ferry, ont cru pouvoir rattacher à l'espèce Friesienne (1) ;

Chapeau large de 12 à 15mm dans son plus grand développement, d'abord gris enfumé au centre, un peu plus pâle sur les bords qui sont recourbés et regulièrement ondulés (les parties saillantes ou relevées correspondant ordinairement aux feuillets entiers, et les parties abaissées, aux feuillets partiels ou à larges intervalles), puis plus tard devenant gris blanc, concolore à surface paraissant toujours séric.-feutrée à la loupe. Le chapeau d'abord lisse devient dans la vieillesse inégal et toruleux; sa forme est celle d'une calotte (demi sphère aplatie avec les bords brusquement et verticalement recourbés), puis les bords se relevant dans la suite, le sommet du chapeau s'aplatit et même à la fin se déprime à la manière des *Omphalia* et des *Hygrophorus*. A ce dernier état, le chapeau devient souvent irrégulier, il se fend, il se déchire aux bords.

Feuillets tous simples, les uns entiers, les autres partiels. Les premiers sont nettement décurrents sur le type où ils s'arrêtent sur un même point ou plutôt sur une ligne blanchâtre oblique ou circulaire ; les partiels sont nombreux et de toute grandeur, depuis la simple strie jusqu'à 1/3 et 1/2 de feuillet ; les entiers sont de forme plus ou moins arquée, atténués aux deux extrémités surtout à l'intérieur qui descend le long du stipe, l'autre extrémité quoique moins amincie, n'atteint pas l'extrême bord. Ils sont, larges au milieu, d'un millim. à un millim. et demi ; leur épaisseur est assez considérable même sur l'arête qui paraît sub-obtuse. La couleur d'abord blanchâtre (dans le premier âge) devient rapidement d'un gris concolore à celui du chapeau, mais avec une teinte légèrement incarnate et sub-pruineuse. Leur consistance est charnue et fragile, à l'encontre du reste de la plante, qui semble cartilagineux, au moins à l'extérieur.

Stipe fistuleux ou fistulo-méduleux intérieurement, subtenace extérieurement, infléchi (plus ou moins courbé) dans la partie inférieure, dilaté, parfois même comprimé sous les feuillets et s'atténuant de haut en bas. Couleur gris jaunâtre à la partie dilatée, obscur en dessous et noirâtre dans le bas, mais il revêt facilement cette couleur dans son entier, au contact de la main ; il arrive aussi que dans son origine, il est entièrement jaunâtre obscur, excepté aux deux extrémités, sous les feuillets où il offre une ligne blanchâtre, et à la racine, où il est toujours plus ou moins blanc. Ce qui caractérise le type, c'est la présence constante sur les deux tiers supérieurs du stipe de petites flammèches noires disposées en séries transversales interrompues parfois même en zig-zag, assez semblables au développement des *Graphis*. — Spores.... invisibles.

Dans la variéte *laevipes*, qui est bien plus rare que la forme typique (10 % à peine) et qui semble préférer les lieux les plus ombragés, le stipe est plus dressé, entièrement lisse à tout âge et d'un jaune plus clair. Cette Agaricinée croît solitaire, mais bien plus souvent en groupes de 2 à 5 individus réunis par la base sur un myce-

(1) Winter (Flor. crypt. d'Allemagne sp. 743) et Saccardo (Sylloge v. p. 322) placent l'*Ag. retostus* Fr. dans la section des *Collybiariae* du genre *Omphalia* et ce dernier auteur, dans la division des *Umbelliferae* caractérisée par des lamelles fortement espacées entr'elles, larges et épaisses rappelant le *Xérotus turfosus* de Sowerby.

lium commun de couleur blanche. A l'état frais, elle exhale une odeur désagréable analogue à certains coléoptères; sa saveur est nulle.

Abbé BARBICHE.

Champignons nouveaux de l'Aube

1. *Vermicularia ranunculi* Briard, esp. nouv.

Périthèces épiphylles, globuleux, noirs, luisants, 1/8e, 1/7e de mill. diam. entourés de poils droits, rigides, cuspidés, à partie inférieure brun foncé, la supérieure subhyaline, 1-2 septés, 60-100 = 8; sporules fusiformes, obtusiuscules, guttulées-granulées, courbées ou presque droites, hyalines 24–28=4.

Juillet, à la face supérieure des feuilles mourantes du *Ranunculus auricomus*, en société du *Ramularia aequivoca*.

2. *Vermicularia Davalliana* Briard et Hariot, esp. nouv.

Périthèces innés, très petits, épars, subsériés 1/9e, 1/8e mill. diam.; poils subulés, noirs, opaques, 72-100=5-6; sporules fusiformes, légèrement courbées, obtusiuscules, obscurément guttulées, hyalines, 24=3-4.

Août. Sur les feuilles mortes du *Carex Davalliana*. P. Hariot.

3. *Cytospora Harioti* Briard, esp. nouv.

Stroma conique, profondément enfoncé dans l'écorce, dont il reste entouré, après l'avoir fendue, pour paraître au dehors sous une forme ovale, pluriloculaire, olivacé-noirâtre; sporules oscillantes, botuliformes, très nombreuses, courbées ou presque droites, simples, hyalines, 5-6=1 1/2-2.

Août. Sur écorce de peuplier. P. Hariot.

4. *Camarosporium grossulariae* Briard et Hariot, esp. nouv.

Périthèces épars, noirs, globuleux, 1/3 mill. diam., recouverts par l'épiderme noirci par transparence; sporules oblongues-elliptiques, 5-septées, à loges divisées par une cloison longitudinale, retrécies à hauteur des cloisons, brun olive, 28=10.

Août. Sur les tiges vivantes du *Ribes uva-crispa* en société du *Diplodina grossulariae*. P. Hariot.

5. *Pyrenochaeta leptospora* Saccardo et Briard, esp. nouv.

Périthèces innés, sous épidermiques, 1/6, 1/5 de mill. diam., couverts par une touffe de poils bruns, simples, 150-170=4-5; sporules nombreuses, un peu oscillantes, oblongues ou ovales, cylindracées, obtuses, hyalines, 4-5=1 1/2.

Mai 1888, à Troyes, sur les tiges sèches du *Milium effusum*.

6. *Diplodia aparine* Briard, nouv. esp.

Périthèces innés, globuleux, un peu aplatis, cachés par l'épiderme qui est noirci par transparence, 1/3, 1/2 mill. diam.; ostiole conique, perçant quelquefois l'épiderme; sporules ovales-oblongues, obtuses, 1-septées, un peu retrécies à hauteur de la cloison, brunes, 24-28=12.

Noidan (Côte-d'Or), sur les tiges sèches du *Galium aparine*.

Troyes, le 16 novembre 1888. Major BRIARD.

Correspondance inédite de J. B. Mougeot avec Nestler, Villars, Persoon, El. Fries et de ces derniers botanistes avec le promoteur de la collection des Cryptogames Vosgiennes. (1)

Le toast de M. le Dr Louis Planchon : *A la mémoire de J. B. Mougeot, qui a donné à la France la première impulsion aux études cryptogamiques!* fut accueilli, on le sait, avec la plus vive sympathie par la Société mycologique réunie l'an dernier en session extraordinaire, à Paris. Ce toast devait servir d'épigraphe et de justification à la fois à la publication que nous commençons en ce moment de la correspondance scientifique de l'éminent botaniste des Vosges.

Les correspondances de J. B. Mougeot avec les botanistes qui devaient être ses collaborateurs des *Stirpes* est un chapitre d'histoire de la botanique en France, et plus particulièrement celui des débuts de cette science en Lorraine. Comme nous l'avons écrit dans une autre circonstance, ces documents appellent l'attention sur un des hommes qui, par lui-même, par l'influence qu'il a exercée sur les autres botanistes du pays, a le plus contribué à donner à sa province, auprès de ceux qu'occupe la science des végétaux, une renommée dont nous avons le droit d'être fiers et que rien antérieurement à ce siècle n'avait préparé.

La science, l'anecdote, le détail pittoresque, la critique même, s'entrecroisent dans ces entretiens intimes et nous montrent nos personnages sous un jour que n'ont pas connu leurs biographes. Cette littérature sans apprêt pourra ne pas trouver grâce devant un juge trop sévère enclin à ne vouloir entendre que ce que l'auteur a rendu public, mais elle conservera cependant de nombreux approbateurs. Les documents de première main ne sont-ils pas l'expression de la vérité? Ces lettres écrites au courant de la plume, lettres familières où l'auteur s'échappe parfois en détails intimes, à ses heures d'abandon disputées aux devoirs, sont toujours préférables aux épitres étudiés à loisir pour le besoin des causes à gagner ou à venger! En nous passionnant pour ces témoignages des sentiments, du caractère et des devoirs des maîtres qui ont si puissamment aidé aux progrès de l'étude de notre flore, nous montrons que rien de ce qui sera attaché à leur mémoire ne doit nous trouver indifférents; leurs écrits inédits deviennent des reliques en quelque sorte vivantes et comme la vue de leurs livres, des lieux qu'ils ont habité, exaltent en nous la puissance du souvenir. C. R.

Les relations scientifiques de Mougeot et Nestler, les auteurs de la collection des « *Stirpes cryptogamae Vogeso-Rhenanae* » datent de 1801. Dans une première lettre de Nestler du 25 vendémiaire an 10 (17 octobre 1801) adressée à Mougeot (rentré à Bruyères après la campagne d'Allemagne de 1799), dont il avait été le condisciple à l'école de santé de Strasbourg, il le remercie de lui avoir fait faire la connaissance de Braun et de Hoppe, botanistes avec lesquels Mougeot avait herborisé à Salzbourg; il lui dit que le zèle pour la botanique s'est bien ralenti à Strasbourg depuis la mort de leur illustre maître le père Hermann; il ajoute: «Encore te dirai-je que j'ai eu

(1) Nous rappelons que la *Revue mycologique*, Tome I, p. 49, contient l'hommage que nous avons adressé à la mémoire de J.-B. Mougeot.

l'honneur de faire la connaissance du célèbre botaniste M. le Dr Persoon, de Gottingue (1), lequel, revenant d'un voyage fait par la Suisse, a passé ici pour aller à Paris ; il s'arrêta chez nous près de trois décades, j'ai fait pendant son séjour ici nombre de courses avec lui, qui toutes étaient des plus instructives. Il possède surtout des connaissances très étendues en cryptogamie et, principalement dans cette partie, il a fait de nombreuses découvertes tant chez nous que dans le Haut-Rhin. A la seule herborisation que le professeur Hammer et moi fîmes avec lui dans la vallée de Haslach, près de Vasselone, nous trouvâmes près de cent espèces de cryptogames à ajouter à notre catalogue parmi lesquelles l'*Anthoceros laevis, Blasia pusilla* (2), *Lobaria* ou *Lichen grandis* Pers., espèce très rare, *Sphaeria typhina* P., *Collema nigrum* Hoffm. ; une dizaine de Jungermannes, etc. Au printemps quelle riche moisson ne pourrait-on pas faire en cryptogamie ! »

En 1802, Nestler recommande à Mougeot, qui était à Paris pour compléter ses études médicales et pour soutenir sa thèse du doctorat en médecine, de faire la connaissance de Persoon. Il lui parle de la difficulté qu'il éprouve de déterminer les plantes cryptogames, de l'intérêt quelles présentent et de l'aide que Persoon pourrait lui apporter dans cette étude. Puis, dans une seconde lettre, il le félicite d'avoir fait sa connaissance : « Il est plus instruit qu'il n'en a l'air, ajoute-t-il, et il y a de quoi parler botanique avec lui. » Nestler expédie à Mougeot, en même temps, un paquet de cryptogames à faire déterminer par Persoon.

En 1803, Mougeot revient à Bruyères pour y exercer la médecine et continue sa correspondance botanique avec Nestler, pharmacien, attaché à l'hôpital militaire de Strasbourg. Après avoir parcouru les Vosges au point de vue phanérogamique, Mougeot lui témoigne le désir d'étudier aussi les cryptogames et veut commencer par les mousses qu'il a déjà récoltées aux environs de Bruyères, mais dont la partie plus montagneuse des Vosges lui paraît très riche. Il lui écrit le 10 février 1806 : « Il y a longtemps que je voudrais un peu *m'amuser* de la cryptogamie de nos environs ; je voudrais avoir un ouvrage sur cette matière, Hedwig ou autres. Dis-moi ce qui me convient le mieux. C'est la saison de cueillir nos mousses. Le premier beau jour, je m'échapperai et irai faire un tour dans nos bois. Les genres ne sont pas très tranchés et les espèces bien distinctes dans les ouvrages que je possède.... » Nestler lui répond (8 mars 1806) : « Te voilà dans la cryptogamie, mon ami. Eh bien ! courage, nous nous instruirons réciproquement. J'en ai fait aussi mon affaire, ainsi que des *Carex* et des graminées. Tâche de recueillir le plus possible de tout cela ; quant aux cryptogames, ne sois pas inquiet, je te baptiserai tout ; dans les cas épineux, je m'en tirerai bien, en m'aidant des conseils de M. Villars qui possède, outre les beaux ouvrages d'Hedwig, Acharius, Hoffmann, Schwegrichen, Dillenius

(1) H. Persoon était né au Cap de Bonne-Espérance. Il est mort à Paris en 1836, dans un âge avancé. Il jouissait d'une pension du gouvernement de sa mère-patrie auquel il avait vendu son magnifique herbier.

(2) Non rappelé dans la *Litterature des Lichens*, de Krempelhuber. *Lichen grandis* Pers. Ann. Bot. est le *Lichen glomerulifera* de Lightf. *Lobaria* de Hoffm. que Mougeot et Nestler publièrent plus tard dans les *Stirpes* sous le nº 346 et que Nylander a inscrit dans le prodrome sous le nom de *Ricasolia glomerulifera*.

et tant d'autres qui ont écrit sur cette partie de l'histoire naturelle. Tu me parles d'un ouvrage que tu voudrais te donner sur cette partie. Je te conseillerais Hoffmann dont la cryptogamie comprise dans un petit volume, fait suite à son *Flora Germanica* et où l'on trouve à peu près ce que nous pouvons rencontrer ici. »

Le 23 octobre 1806, Mougeot écrit à Nestler : « Ma lettre, mon cher ami, ne te rattrapera probablement qu'à Berlin, celle par laquelle tu m'annonçais ton départ ne m'étant parvenue qu'avant-hier, elle deviendra ce qu'elle pourra ; tes parents te la feront parvenir. Nos beaux projets cryptogamiques se sont dissipés comme l'armée prussienne. On ne pouvait, en bonne foi, te laisser à Belfort, tandis que ta présence est nécessaire en Allemagne. Malgré que nous ayons *rossé* l'ennemi, une armée aussi considérable que la nôtre ne peut être sans beaucoup de malades, comme cela a été depuis que le monde est monde et comme ce sera toujours. Ainsi te voilà en Prusse ! Arrivé à Berlin, tu iras voir le Dr Wildenow et tu lui diras de ma part (1), que j'attends avec impatience sa *dioecie* et sa *polygamie*, et j'espère bien que tu trouveras ce volume tout prêt. Je lui accorderai un peu de répit pour la dernière classe et les suppléments ; on ne peut en temps de guerre cultiver tranquillement la botanique, mais nos armées auront bientôt ramené le calme. Tu me donneras des nouvelles de M. Wildenow, je serais fort aise d'avoir des renseignements sur sa mine... » Nestler n'était pas parti pour Berlin, il avait été envoyé à Colmar, et le 10 février, Mougeot lui écrit dans cette ville : « Les vents du sud-ouest qui soufflent depuis quelques jours, nous ont amené de la pluie, et la neige qui recouvrait nos bois et nos montagnes depuis 5 à 6 semaines disparaît promptement ; aussi j'espère sous peu aller à la recherche de quelques mousses, ce que je n'ai pu faire depuis un mois et plus ; tu m'as tellement monté la tête que je ne puis résister au désir de connaître tous les végétaux de cette famille que nous possédons. Dans ta dernière, tu m'encourageais et me faisais espérer que tu allais incessamment t'occuper de me faire plaisir en débrouillant un peu le chaos que je t'ai envoyé, mais ne vas pas me manquer de parole, je tomberais dans le plus terrible découragement. Penser que depuis un an, je compte sur ce service de ta part. » Enfin, le 11 mars, il lui dit : « Voilà bien longtemps, cher ami, que je ne reçois plus de tes lettres, je crains que tu ne sois plus à Strasbourg, car ordinairement tu n'es pas paresseux et réponds aux miennes. Je te plains si tu voyages par ce mauvais temps et par le froid que nous éprouvons maintenant. Nos mousses ont eu beau jeu ; je n'ai pu aller *à leurs trousses*, nous avons encore de la neige et de la glace un peu partout, qui sont deux obstacles à la recherche de ces plantes. Cependant, ajoute-t-il, la semaine dernière, étant descendu de cheval dans un chemin creux de nos bois, je jetai un coup d'œil autour de moi ; je fus bien étonné et satisfait de trouver au milieu de quelques *Dicranum* et *Polytrichum*, la *Buxbaumia aphylla*. Jusqu'à présent, elle n'avait pas été trouvée en Lorraine, d'après les flores, et elle ne serait peut-être pas aussi rare en France qu'on pourrait le croire. Je t'en envoie très peu parce que je n'en ai que

(1) Ce devait être une plaisanterie, car Mougeot n'avait pas encore eu des rapports directs avec le professeur allemand.

12 à 15 échantillons et que je ne les ai pas tous cueillis. C'est une singulière mousse, sa couleur est d'un brun vert maintenant, mais à mesure qu'elle mûrit elle devient d'un rouge jaune très éclatant. Buxbaum, en trouvant cette plante sur les rives du Volga, près d'Astrakan, n'a certes pas été plus aise que moi. Je l'avais cherchée en vain l'année dernière ! » Le 22 avril suivant, Mougeot écrivait à Nestler qui était revenu de Colmar à Strasbourg, chez son père, pharmacien de l'hôpital civil : « La *Buxbaumia* est rare, je l'ai cependant revue à une lieue de distance du premier endroit où je l'avais d'abord observée. Cette plante est disséminée dans les lieux secs, les bruyères, le bord des chemins, souvent mêlée avec le *Polytrichum piliferum*, dont les rosettes des pieds mâles ont une couleur rougeâtre, comme celle de cette mousse et ne permettent pas qu'on les distingue facilement. Ce sera dorénavant le hasard qui me la fournira et, s'il me seconde, j'en ferai une provision pour contenter mes amis. Si tu pouvais parcourir nos Vosges comme tu l'espérais, ce ne pourrait être au mois de mai, car leurs sommets sont encore couverts de neige. On nous parle de paix, malgré qu'on nous berce depuis si longtemps avec ce mot, on ne s'y attache pas moins, et on espère toujours que la guerre finira ; alors tu aurais plus de loisirs, tu ne serais plus continuellement sur ton départ (1) et tu pourrais probablement venir me voir ! Dieu veuille que la paix se fasse, puisque sans cela il n'y aura pas de Nestler à Bruyères... »

Nestler rentré à Strasbourg, écrit le 15 mars 1807 à Mougeot : « Tu m'en veux de ne t'avoir rien dit au sujet de tes mousses. Depuis que je suis ici je m'en suis occupé. M. Villars et son excellent microscope m'ont beaucoup servi dans ce travail. Rome n'ayant été bâtie dans un jour, tu ne t'attendras non plus à recevoir à la fois les dénominations de tout ton envoi. J'ai devant moi le second numéro. 1. *Buxbaumia foliosa* certe. 2. *Gymnostomum pyriforme*. 3. Une charmante découverte, c'est le *Dicranum viridulum* DC. Cette espèce nous a fait le plus grand plaisir. 4. *Mnium capillare*? 5. *Barbula ruralis*, les urnes ne sont pas bien développées, de sorte que l'on ne peut bien préciser sur ces deux espèces. 7. *Hypnum rutabulum*. 8. *H. striatum*. 9. *Orthotrichrum striatum*. 10. Paraît une ébauche de Jungermannia, etc. (suit la détermination de 20 espèces). J'ai rencontré avec plaisir le *Barthramia ithyphylla* (c'est-à-dire à feuilles droites), que tu as bien déterminé. Voici ce qu'en dit Bridel, qui en donne une première description. Tous les auteurs avant lui paraissent avoir confondu cette espèce avec le *B. pomiformis* (suit la description). Bridel ajoute : « In Succia, Hyrcenia ha-

(1) Nestler avait été averti qu'il serait envoyé en Allemagne, mais il restait toujours attaché soit à l'hôpital de Belfort, soit à celui de Colmar. Il avait adressé à Villars un paquet de mousses récoltées aux environs de Belfort, ce à quoi Villars lui répond de Strasbourg le 4 décembre 1806 : « J'ai remué, cher ami, avec l'avidité, la passion d'un vieux amant de Flore, votre pacotille de mousses belfortiennes. Je vous en ai pris un ou deux échantillons de chaque ; je n'ai pas eu le temps d'y mettre des étiquettes ; faites par vous, elles auront plus de prix. Je remuerai tantôt les miennes, j'espère les mettre en ordre cet hiver, alors vous verrez, vous corrigerez quelquefois mes déterminations. Votre respectable père fut indisposé, il crut à votre départ pour la grande armée. Ayant vu M. Lebell qui m'apprit que votre changement de Colmar était l'ouvrage de M. l'ordonnateur, je fus l'annoncer à vos parents, ce qui leur fit plaisir. Cuvier m'a écrit ; je vous remercie de votre note sur Adanson. Il avait plus que de l'amour propre, il était fou et je le dirai clairement. Pour qu'un éloge soit utile, il faut qu'il soit vrai, qu'il peigne les succès comme les travers de l'esprit. »

bitat in aliis regionibus *certé praetervisa.* A *B. pomiformis* foliorum forma et directione facillime distinguitur et specifice differt, quam vis Hallerus pr. varietate habuerit.» Tu détermines dans ta lettre une bonne partie des mousses du premier envoi. Je n'en parlerai point dans ce moment. Ce sera pour la prochaine fois. Au sujet du nom de *Barthramia* et sur son étymologie, je te dirai qu'avec de Candolle, M. Bridel écrit le même nom avec un *h*, il ajoute : hoc genus instituit Hedwig in memoriam Bart*h*ram Pensylvaniensis coloni qui Dillenio stirpes plures cryptogamicas ex America misit. Il paraît d'ailleurs que comme ce nom est anglais, l'*H* ne doit pas y être déplacée (1). Si tu voulais me faire plaisir, ce serait de m'envoyer quelques échantillons de *Neckera pennata* que j'ai partagés avec M. Villars. Le joli petit cadeau de la *Buxbaumia* et de la *Jungermannia pinguis,* nous a fait bien plaisir. »

Le 5 avril 1807, Nestler écrit de nouveau à Mougeot : « Je vais d'abord te donner le nom de baptême de tes enfants cryptogames de la première course de 1807, mais c'est que tu en fais 16 à la fois, cela ne te donne pas de peine. Je te remercie d'abord pour ton *Buxbaumia aphyllæ* et pour *Neckera pennata*, puis je passe au n° 3 rectè. Ton n° 4 *Jung. bicuspidata*, je l'ai souvent rencontré à Belfort dans une crevasse de rochers, au voisinage d'une source, mais toujours stérile. N° 5 *Dicranum scoparium*, suivant M. Villars, mais je crois qu'il y a plusieurs espèces confondues sous ce nom, etc., etc. Jusqu'à présent je n'ai pas fait une seule course dans la montagne, mais il paraît que le temps va se mettre en règle, alors nous décamperons de suite, M. Villars et moi, pour les environs de Saverne. Je suis sûr que je trouverai beaucoup de mousses cette fois, puisque je m'y connais un peu mieux que les années précédentes. »

Le 25 mars 1807, Mougeot répondait à Nestler : « Je me réjouis bien de recevoir le volume de Willdenow que tu m'annonces, mais l'homme n'est jamais content. Je désire encore davantage : la cryptogamie de cet auteur, afin de ranger mes mousses selon sa nomenclature. Comme j'ai suivi son ouvrage pour l'arrangement de mon herbier, je ne veux pas en changer, je serais fâché qu'il réunit le genre *Mnium* au genre *Bryum*, comme le fait Swartz et qu'il rejette *Mnium* qui est tout aussi bon que *Bryum* et tant d'autres. La nomenclature en histoire naturelle est d'une grande importance. Tu remercieras le libraire Kœnig de l'offre qu'il me fait du volume de la Bibliothek d. praetischen heil kunde qui me serait superflu puisque je n'ai pas les autres, mais rappelle-lui les gravures de Verner : je suis étonné que les Prussiens, dans des moments aussi critiques, puissent encore s'occuper de littérature. Tous les esprits doivent être tournés vers les évènements qui se passent dans ce royaume. Je sais bien qu'un professeur, un médecin en chef, qui professe dans un hôpital, peut continuer des travaux périodiques, mais pour cela il faut qu'il y ait encore beaucoup d'ordre dans ce Berlin. J'avais prié un de mes amis, ingénieur géographe, qui se rendait en Pologne, de s'informer lorsqu'il passerait à Berlin chez l'imprimeur de Willdenow où en était son *Species plantarum* — On lui a répondu qu'il n'y avait rien de plus que ce que nous avons déjà reçu ; que bientôt

(1) Les auteurs qui, après Bridel et De Candolle, ont mentionné le genre *Bartramia*, y compris les plus récents C. Muller, W. Schimper et Pritzel, ont tous écrit le genre et le nom du botaniste en l'honneur duquel il a été fondé sans *h*.

paraîtrait un volume ; on lui a même annoncé qu'il serait suivi de 2 ou 3 autres — Nous verrons cela. je crains toujours que les affaires du roi de Prusse ne se rétablissent pas à son avantage et que ses gens de lettres ne perdent une partie de leur bénéfice... »

A peu de jour de distance, Nestler écrit à Mougeot : « .....Tu me dis et avec beaucoup de raison qu'on doit être étonné de ce que les Prussiens s'occupent encore de littérature en ce moment, cela est très vrai, il faut avouer que si une pareille catastrophe arrivait aux Parisiens qui déjà en ce moment sont paresseux, nous verrions passer des années sans voir paraître une feuille imprimée, au reste il y a beaucoup d'ordre toujours à Berlin, des personnes qui en viennent disent que cette ville n'a pas plus l'air d'être une ville occupée par l'ennemi qu'il y a dix ans, excepté qu'on y voit d'autres troupes que les troupes prussiennes. »

Le 8 avril 1807, Mougeot écrit à Nestler : « Je crains bien, mon cher ami, que tu ne sois plus à Strasbourg quoiq e dans ta dernière tu me faisais prévoir ton départ comme prochain. Si tu es parti, me voilà encore arrêté pour longtemps dans l'étude de nos cryptogames que je ne veux absolument suivre avec ardeur que lorsque j'aurais ton avis sur la plupart des individus de cette famille que je te fais passer. Je te renvoie Funck qui m'a été très utile. J'ai reconnu dans les trois premiers cahiers de cet exsiccata des mousses très communes chez nous, ce qui n'est pas étonnant vu que le sol où il a récolté ses plantes est le même que celui de nos montagnes, mais il est inutile de m'acheter cet ouvrage, car sur 55 mousses et jungermannes qu'il renferme, j'en possède 43 dans mon herbier, dont j'ai ramassé la plus grande partie autour de Bruyères. Je suis persuadé qu'à la première course que je pourrai faire dans la montagne, je trouverai la plupart de celles qui me manquent. Je ne parle pas ici des Lichens ; je n'ai pu encore m'en occuper, mais je ne serai pas moins riche dans cette famille lorsque j'aurai le loisir de l'aborder comme je le fais pour celle des mousses. »

Le 31 mai 1807, Nestler annonce à Mougeot qu'il se décide à venir le voir à Bruyères, et en effet les deux amis parcourent ensemble les environs de la ville, la vallée de Gerarmer, les hautes Vosges jusqu'au ballon de Soultz. Le 1er juillet, Mougeot lui écrit : « Depuis que tu es parti j'éprouve un grand vide, je me serais fort bien trouvé de ta compagnie et il me passe cent mille questions par la tête que je vourdais te donner à résoudre, mais tu es si loin de moi qu'il faut les remettre à une autre heureuse occasion que celle qui t'a amené chez nous. Nous les ferons naître ces occasions, toi en dépit de tes mortiers et de tes pilons et moi en dépit de mes malades ; nous reverrons les lieux où croissent les Scheuzeria, Andromeda, Androsace, Carnea, etc. Nous n'irons plus aussi vite, je te le promets et tu n'auras plus à te plaindre des mes diables de jambes qui sont comme celles des mauvais chevaux qui ne s'arrêtent que lorsqu'ils tombent, quand une fois on peut les mettre en mouvement. »

Le 4 juillet, Nestler remercie son ami de l'accueil si cordial qu'il a reçu dans sa famille et ajoute : « Quant à nos projets d'ascension de cette année, je peux te dire maintenant qu'il n'en pourra rien être ! J'ai trouvé ici une lettre particulière de M. Bruloy sur laquelle M. l'ordonnateur a trouvé bon de lui demander un ordre pour Magdebourg ou Berlin ; il a voulu me faire partir de suite, je ne par-

tirai que le 15 ou le 20 juillet. Je saluerai de ta part Willdenow, Bridel (1) » — Le 20 juillet, Nestler écrit à son ami : « Voilà décidément ma dernière de Strasbourg, je pars d'ici mercredi prochain, d'abord pour Mayence et, de là, au quartier général. Probablement j'aurai ma destination à Berlin. Aussi si tu m'écris adresse tes lettres chez moi ; quand je serai fixé à un endroit, au moins pour quelque temps, je t'écrirai alors, je n'oublierai pas les plantes, sois tranquille. Comme je passe à Gotha en Saxe, j'aurai occasion de voir Bridel. Cette rencontre ne fera pas mal pour nos mousses, je lui en *chiperai* quelques-unes ; c'est facile à emporter ; d'ailleurs, comme j'ai un oncle à Gotha, si je puis m'y arrêter, cela me sera très agréable, je déposerai chez lui toutes mes récoltes pour me mettre sur mon lest, car il ne vaut rien d'être chargé, tu le sais bien. Si je viens à Berlin et que je puisse y rester quelques jours, gare au jardin de Willdenow ! Je dépose tout mon trésor végétal chez mes amis de cette ville où il y a beaucoup de Strasbourgeois établis en commerce. M. Bompland, que je connais de Paris (2), est en ce moment auprès de Humboldt à Berlin, il est prévenu de mon arrivée. Je verrai ce que je pourrai faire à Berlin. » Le premier septembre suivant, Nestler écrit à Mougeot : « Je suis depuis 8 jours, mon cher camarade, dans la belle ville de Berlin, j'aurais dû peut-être t'écrire déjà, mais je ne voulais le faire qu'après avoir vu les établissements de Botanique ainsi que le Professeur dont je voulais nécessairement te parler. J'ai vu M. Willdenow ; son âge, son activité, son zèle pour la science,

(1) Nestler répète probablement la plaisanterie qu'il s'était déjà permise avec son ami, comme nous l'avons déjà rappelé plus haut dans une autre circonstance où il s'agissait de son voyage à Berlin.

(2) Nestler avait passé l'hiver de 1803 à Paris et l'année 1804 presque tout entière pour prendre le titre de docteur en médecine afin d'arriver au professorat ; il avait fait la connaissance des botanistes de cette époque. Dans ses premières lettres de Paris (12 frimaire an 12) il dit à son ami, qu'à la séance d'ouverture de l'Ecole de Médecine sous la présidence du Conseiller d'Etat Fourcroy, M. Lassus dans un discours sur les travaux de l'Ecole, a cité les dissertations les plus remarquables de l'année. Quelle fut ma satisfaction d'entendre parmi 5 ou 6 autres, nommer celle sur les Hydatides, par Mougeot, de Bruyères, département des Vosges. Je te félicite sur cet honneur. Il est flatteur pour un élève d'entendre le Maître citer parmi des centaines d'autres productions éphémères de ce genre, celle qui a fait le sujet de ses recherches et de ses observations. C'est un acte de justice qu'on rend solennellement au mérite distingué. Je pris la plus vive part à cela et désire que je sois le premier porteur de cette agréable nouvelle — J'ai fait dès mon arrivée ici la connaissance de MM. Desfontaines, Cuvier, Thouin ; j'ai trouvé des savants très aimables, très communicatifs. J'ai reçu bien *d'instructions* (sic) *importantes* des premiers et bien des choses du dernier. Je dois beaucoup à l'amitié de MM. Cels et Noisette, le premier propriétaire du bel et riche jardin de Montrouge, le second jardinier botaniste au Val de Grace J'ai obtenu de M. Cels le *Thuya articulata*, Juniperus thurifera, Spartium parviflorum. Je tiens de M. Noisette le superbe *Mimosa lophanta* Vaill., espèce qui ne se trouve pas au Museum. Je t'en enverrai un échantillon. Je tâche d'exploiter toutes les ressources, car il faut profiter ici du temps et des circonstances. J'ai trouvé tout ici comme tu me l'avais annoncé par la lettre du 11 fructidor, et j'ai, jusqu'à présent, en tout échappé belle. Je suis assez au courant du vivre ici ; ma santé n'en a pas souffert et je tâcherai de continuer de cette manière. On s'arrête ici pour chaque bêtise, une marionnette, un chiffon, etc., etc. Je passe mon chemin, laisse chanter les aveugles, crier les tisanniers, racler les joueurs de violon, et n'ai perdu jusqu'ici, ni montre, ni argent, ni portefeuille. — Dans sa lettre du 27 frimaire an XII (19 septembre 1803) Nestler dit à Mougeot : « ...Ma foi, mon bon ami, me voilà donc depuis bientôt trois mois dans ce Paris. J'y ai fait un peu de botanique en commençant, mais maintenant il faut mettre de côté cette aimable science qui pour moi a tant de charmes et m'occuper de cette terrible anatomie et de médecine pour terminer enfin ma carrière studieuse. Il me fait de la peine quand pendant 8 jours je n'ai pas vu ce délicieux jardin, j'y passe les samedi quelques heures à la bibliothèque pour voir ce qu'il y a de nouveau dans cette science, j'y vois de temps en temps MM. Desfontaines, Lamarck-Thouin et d'autres savants. »

et l'état du jardin qu'il a sous sa direction nous font espérer de voir encore bien des volumes de son *Species*. M. Willdenow a à peine 40 ans, jouit d'une bonne santé, et paraît d'une constitution robuste capable à soutenir les fatigues du botaniste voyageur. (1) Il fréquente peu la société, et ne vit que pour la botanique et pour son jardin. Il travaille en ce moment aux Fougères de sa cryptogamie. Les malheureuses circonstances dans lesquelles se trouve la Prusse occasionnent un retard dans ce travail et dans la publication du *Species*. Rien n'est encore imprimé de la cryptogamie et je crois que nous n'aurons de volume à espérer que pour la St-Michel de 1808. Il y aura beaucoup de suppléments, car M. Willdenow reprend les premières classes. Je le vis hier, il était occupé du genre *Laurus*. Son herbier est peut-être le plus nombreux et sans contredit le plus instructif qui existe ; ce n'est pas comme à Paris où l'on voit dans les herbiers de Desfontaines et autres, beaucoup d'espèces indéterminées, cela n'a pas lieu ici. Toutes les espèces des herbiers de M. Willdenow sont nommées et il en possède plus de 19 mille. Il se propose si la paix *sera assurée*, de faire un voyage en Angleterre. Tu vois, mon ami, que cela fera bien grossir nos volumes du *Species plantarum* et à vue de pays, cet ouvrage ne sera pas de sitôt terminé. Le jardin de Berlin n'est pas dans la ville même, mais éloigné d'une demi-lieue sur la route de Postdam. Cet établissement offre des avantages sur le jardin du Museum de Paris. D'abord le nombre des plantes que l'on y cultive (et qu'on y cultive mieux qu'à Paris) surpasse de 7000 le nombre de celles du Museum. Il est étonnant de voir que dans un climat tel que celui de Berlin, dans un terrain sablonneux comme l'est tout ce pays, il est étonnant, dis-je, de voir une végétation d'une telle vigueur. Le jardin sera presque aussi grand que celui du Museum, entouré d'eau que fournit la Sprée. En entrant sont les serres et autres bâtiments, les couches, plus tous les parterres et un jardin ou parc anglais termine l'autre moitié. Là on voit un bassin où végètent les *Nymphea*, *Potamogeton*, *Salvinia*, des *Scirpus*, *Cyperus*, *Isnardia*, *Ludwigia* ; sur les bords, des *Salix* et autres arbustes aimant l'humidité. Au milieu du Parc, un rond entouré de gros *Pinus strobus*, couvert de mousse où végéte la *Linnea borealis*, les Lycopodium, Pyrola, Oxalis et autres plantes qui viennent dans des expositions pareilles. Cet endroit doit recevoir le buste de Linné. Les serres sont vastes et bien bâties ; les plantes y étaient d'une vigueur et d'une santé qu'on ne leur remarque pas à Paris. On voit dans le nombre une collection de 50 *Stapelia*, *Oxalis*, beaucoup de Fougères élevées de graines, beaucoup des voyages de Humboldt, etc., etc. Tu me vois déjà faire de gros yeux pour avoir de tout cela ; si seulement je pouvais m'arrêter ici, je mettrai tout le jardin en herbier. M. Willdenow est très communicatif ; il donne de tout où il est possible de donner ; j'ai desséché plus de 1000 espèces déjà. J'ai fait encore la connaissance des autres botanistes qui sont ici, M. Florke, M. Hermes, mais c'est à regret que je vois que je ne pourrai profiter longtemps de ces avantages. J'ai reçu des ordres pour me rendre à Wittenbourg, en Saxe, à l'hôpital militaire. Je pars pour quelques jours et ne sais si j'y resterai longtemps. En attendant j'y cultiverai la connaissance de Schkuhr, patron des

(1) Willdenow mourut en 1812 ! (Il était né en 1765), il avait à peine 47 ans.

Carex. — L'on croit ici que nous allons faire encore la campagne contre l'Autriche, je ne saurais pourquoi ; quand donc cela finira-t-il ? J'ai trouvé heureusement ici beaucoup de connaissances, Grafluaner qui va à Spandau au 1er corps, Claude, qui est aussi à Francfort. On ne dirait pas être dans une ville d'Allemagne ; l'on parle beaucoup français malgré que les Français y sont détestés, excepté par les femmes qui aimeraient que nous y restions toujours ; le pourquoi tu le devineras bien, elles ne sont pas cruelles envers les Français.»

Le 1er janvier 1808, Nestler écrit de Berlin à Mougeot : « J'ai vu avec plaisir que tu as fait un sacrifice en te procurant les cryptogames de Schleicher, cela t'aidera beaucoup jusqu'à ce que le retour du printemps nous permette de sacrifier de nouveau à la déesse Flore. J'ai fait ici la connaissance d'un bon lichénologue, le docteur Florke, qui a beaucoup herborisé dans les Alpes de Salzbourg et du Tyrol avec Braun et autres. Le pays est fort propice aux lichens et j'en fais provision ; les arbres sont couverts de *Cladonia* et d'*Umbilicaria* que je n'ai jamais vus chez nous. J'ai déjà parlé à M. Wildenow au sujet des *Jungermannia* et il convient avec moi qu'une monographie de ce genre serait fort à souhaiter. Il y en a peu ici. Comme le pays n'offre point de vallées, de cascades, de rochers humides, ces végétaux ne se trouvent que rarement. Je n'ai aperçu dans le parc (promenade près de Berlin) que les *J. Tamarisci* et *complanata*, les *Orthotrichum striatum* et *anomalum*. Je ne t'écris pas beaucoup pour le moment, mais tu recevras une longue lettre par une occasion qui te fera plaisir lorsque je te nommerai Bory de St-Vincent. Ce célèbre savant, capitaine au 5e dragons, quitte Berlin le 10 janvier et passe avec son corps en Portugal, en passant par Paris. Il veut bien se charger d'un paquet de semences, que j'envoie à M. Villars, pour son jardin botanique, et c'est par cette voie que tu recevras ma première lettre. J'ai été voir l'autre jour avec MM. Wildenow et Bory un beau tableau du peintre de la Cour, M. Waitsch. Ce tableau représente le paysage du Chimboratzo, et à côté de cette montagne, une autre non moins élevée, le Quacatzatzo ; entre les deux, l'espace des cordillières est occupé par la région des Quinquina et du Ceroxylon ; sur le devant du tableau, à droite, est M. de Humboldt occupé à faire des observations météorologiques, à côté de lui se trouve M. Bompland assis par terre, sous une espèce de tente soutenue par une énorme *Schinus molle* étançonnée par le *Cactus Peruvianus* et un *Pereskia*. Ce naturaliste est occupé à ranger ses plantes ; au centre du tableau, on voit un groupe de lamas et de mulets paître ; sur la gauche, des Indiens sont occupés à arranger des patates auprès d'un feu qu'un autre entretient avec des branches de *Schinus* et de *Dodonaea*. L'esquisse de ce tableau a été tracée sur les lieux par M. de Humboldt. L'aspect de la toile m'a enchanté et je crois que si sur la champ, on m'avait offert de faire partie d'une expédition scientifique je ne l'aurais pas refusé ».

Dans une dernière lettre à Mougeot, datée de Berlin, le 28 janvier 1808, Nestler lui dit : « Ta bonne étoile t'a encore une fois guidé en te faisant voir la petite *Pilularia ;* tu avais longtemps couru après, ainsi que moi, si tu voulais me faire participer à un de tes échantillons magnifiques, je l'accepterais avec plaisir, de même que l'*Hypericum elodes* que je n'ai pu voir en fleurs. Quant au *Marsilea*, surtout le *natans*, il faut que pour sa recherche plus

facile, je te communique l'observation de Wildenow qui m'a dit que cette plante qui se trouve ici du côté de Spandau, ne vient à la surface de l'eau qu'en juin et juillet ; qu'avant cette époque, on n'y voyait rien et qu'au mois de septembre cela paraissant de même ; probablement gagne-t-elle le fond des eaux en hiver. Tu n'as pas d'idée quelle belle flore qu'est celle de la Prusse orientale. M. Bory St-Vincent fit voir à M. Wildenow les plantes qu'il avait desséchées pendant son séjour en Pologne ; il y avait par exemple *Anemone patens*, *Trientalis europaea*, *Andromeda calyculata*, *Cerastium alpinum*, recueillis aux environs d'Eylau. Ce célèbre naturaliste disait à Wildenow qu'il aurait pu ramasser les plus belles choses, s'il avait eu le temps et le loisir. D'ailleurs tu sais ce qu'on peut et ne peut pas faire en pareil cas, car tu désires ainsi que moi, et tous les amis de la science, de voir faire un voyage de France à M. Wildenow, mais ce voyage est très douteux, au moins dans les circonstances actuelles et dans l'état de pénurie numéraire dans lequel se trouve la Prusse et tous ses habitants. Il faut que tu saches que le jardin d'ici avait un fonds de plus de 100,000 écus au-delà de l'Elbe, ce qui est perdu maintenant. Les mesures de M. Wildenow étaient prises pour entretenir quatre personnes en voyage dans l'Amérique méridionale qui rapporteraient graines et plantes vivaces pour le jardin ; de nouvelles serres devaient être construites, un terrain, adossé au jardin, devait être acheté et enclavé ; un museum devait être établi, tout cela est au diable. Nous avons tout gâté, mon cher. Les Français sont de terribles gens, il faut en convenir et sous ce rapport les botanistes ne peuvent aimer ceux qui dirigent ces grandes catastrophes. Aussi M. Wildenow a pris les Français en grippe, comme on dit, il n'en veut rien savoir, et malgré tout ce que j'ai employé déjà, je n'ai pu le décider à me promettre de venir nous voir. »

Dans une lettre datée de Gotha, 13 mars 1808, Nestler écrit à Mougeot : « Je ne sais si tu te rappelles que mon père est de cette ville et comme mes ordres me rappellent à Mayenne où je recevrai ma destination ultérieure, j'ai pris une avance sur mes amis pour pouvoir m'arrêter quelques jours ici auprès de mon oncle et de ma famille, puis continuer ma route. Mais je reviens à ta lettre, je me rapproche du Rhin et des belles Vosges qui ornent de loin ce fleuve majestueux, mais je doute fort que mon séjour doive y être de longue durée ; tout m'annonce que l'Espagne et le Portugal (Gibraltar ou Lisbonne) seront mon séjour pour quelque temps ; je voudrais s'il le faut, cependant y être le plus tôt possible, car les mois d'avril et de mai sont les plus beaux pour la végétation espagnole et portugaise. J'ai demandé à aller dans cette ancienne Lusitanie ; elle a plus d'attrait que la Grèce et la Morée. Parlons botanique maintenant. Il faut te dire qu'ayant parcouru la flore de De Candolle (partie cryptogamique), nous avons reconnu, avec Florke, la pauvreté en espèces dans cette famille. Tu peux être tranquille quant aux Jungermannes, un célèbre auteur, M. Mohr, à Kiel, a publié une belle monographie de ce genre difficile. Cette monographie se trouve dans la Flore qu'a publié cet auteur conjointement avec Weber. J'ai commandé deux exemplaires de cet ouvrage, en passant à Leipzig, l'un sera pour toi. J'ai fait, dans cette ville aussi, la connaissance du Dr Schwægrichen qui a publié les ouvrages posthumes d'Hedwig.

J'ai vu chez lui l'herbier de ce savant célèbre, trop tôt emporté à la science et à ses amis. — J'ai connaissance maintenant du plan de la partie cryptogamique du *Species plantarum* de Willdenow. Ce plan est particulier et lui appartient ; il m'a montré les manuscrits des Fougères et des Equisetacées ; il y a à peu près 400 espèces des premières et une trentaine des secondes, je te parlerai de cela une autre fois. — Florke m'assura que les *Jungermannia dilatata* et *Tamarisci* sont différentes et que Mohr avait très bien débrouillé les deux espèces. Comme ce Monsieur est très lié avec Mohr, je lui enverrai nos Jungermannes pour nous tirer d'embarras. A propos de Florke, je ne lui ai pas parlé du travail que ce savant a fait des Lichens Scyphifères de Linné, en réduisant à leurs véritables espèces les nombreuses variétés qu'Acharius a multiplié à l'infini. Dans un mémoire que je n'ai vu encore qu'en manuscrit, avec les dessins, le même auteur continue la révision du genre *Baeomyces* d'Acharius (1), il a fait dessiner à la suite de nombreuses variétés d'une très belle espèce, le *B. degenerans*, qu'Acharius a décrit pour 30 espèces différentes, suivant les modifications que les plantes encourent par l'âge et l'accroissement fructifère. Ce travail est très intéressant. M. Florke m'a donné toute la collection de ces genres si problématiques à raison des formes successives dans lesquelles on rencontre leurs nombreux représentants. Je regarde cette collection comme un trésor que j'emporte de Berlin. M. Florke est un botaniste très érudit qui nous sera d'une grande utilité par la suite pour la connaissance de nos Lichens. Je lui ai envoyé toute ma collection des Vosges et il m'a prié de lui adresser tout ce que nous pourrions trouver en ce genre. »

Mougeot répond à son ami, le 23 mars : « J'ai lu ta lettre du 13, datée de Gotha, avec autant de satisfaction que les précédentes. J'y vois que tu es à la veille d'entreprendre un voyage bien intéressant. Tu passeras du nord au midi, d'une température froide à une très chaude. Tu sais toujours animer mon ardeur pour la botanique, toutes les fois que tu m'écris. Si je me refroidis, je n'ai qu'à recourir à tes lettres, je suis certain d'avance de leur effet salutaire. Il y a bien longtemps que je m'aperçois que la Flore française de De Candolle, en ce qui regarde la cryptogamie, est très incomplète, aussi suis-je souvent embarrassé et je le serai davantage à mesure que ma collection augmentera si tu n'étais là pour y remédier. Je me réjouis d'avoir l'ouvrage de Mohr et Weber, mais j'aurais reçu avec plus de plaisir encore celui d'Hedwig, mis à jour par Schwegrichen. Si j'eusse prévu que tu emportais à Berlin mes cryptogames des Vosges, je ne t'aurais pas quitté aussi bon marché, tu aurais eu un certain nombre de Lichens dont je ne sais que faire ; il est trop tard maintenant, il faudra attendre ton retour d'Espagne, d'ici à ce temps j'en augmenterai le nombre. Puisque M. Florke veut bien déterminer ces plantes, tu les lui enverras, j'aurai bien soin de les mettre

(1) Florke ne publia qu'en 1828 son ouvrage : *De Cladoniis dificillimo Lichenum genere commentatio nova*. Acharius avait compris d'abord dans le genre *Baeomyces* (Son *Methodus* etc. 1803) et plus tard dans le genre *Cenomyce* (Son *Synopsis methodica Lichenum*, 1814), les espèces du genre *Cladonia* actuel. Il avait décrit comme espèce distinctes (*B. Trachynus, anormeus, Cariosus C. gonorega etc.*) divers états d'un même *Cladonia*, que Florke a nommé *C. degenerans* et que les Lichénologues contemporains ont conservé.

doubles. L'incertitude dans laquelle je me trouvais de pouvoir parvenir un jour à les connaître m'avait détourné de les étudier avec attention, mais dès lors que tu me fais entrevoir que toutes nos hésitations se dissiperont, je m'en occuperai et je ne doute pas que nos Vosges ne nous offrent des choses nouvelles et curieuses. Je suis bien aise que la *Parmelia rugulosa* ait fait plaisir à M. Florke, je la tiens de Retal ; il l'avait reçue d'un botaniste de Paris qui avait parcouru nos Vosges, sous le nom de *Lichen icmadophyllus*, synonyme de *Baeomyces icmadophylla* var B. *Sphagnicola* DC. M. Florke ne peut rendre un plus grand service aux amateurs de Lichens que de réduire à leur juste valeur le nombre infini de variétés dont Acharius a fait autant d'espèces. Cette famille, qui n'est en quelque sorte que le rudiment de la végétation, varie tellement dans ses formes extérieures qu'il est difficile de les prendre toutes pour points de classification, l'âge et l'accroissement les modifiant du tout au tout. Si tu as le temps de me dire ce que tu sais de nos *enfants* de 1807 avant ton départ pour le Portugal, tu me feras bien plaisir. Aussitôt que je pourrai fouiller nos lieux écartés et déserts je ferai de nouvelles découvertes, je suis déjà un peu au courant, d'après la collection de Schleicher, aussi je suis impatient de ne pouvoir m'enfermer dans nos bois ; la neige ne veut pas s'en aller. J'ai cette fois un zélé collaborateur à St-Dié (1) dont je t'ai parlé dans ma lettre du 19 février ; il vient de m'envoyer sa collection de Mousses afin de la passer en revue, elle renferme quelques espèces que je n'ai pas encore trouvé autour de Bruyères. Il pourra se diriger vers Sainte-Marie, parcourir la vallée de Sauley qui va aboutir au Champ de feu et cette partie des Vosges ne sera pas la moins intéressante. Si M. Retal (2) scrute les environs de Remiremont et de Plombières, nous aurons un peu de tout. Tu vois que je ne puis me passer longtemps de te tenir au courant ; me voilà l'arbitre de quelques amis qui s'en rapporteront à mes décisions, mais comme je ne m'y fie pas moi-même, je n'oserais et je suis obligé de leur dire en conscience que je suis une bête ! ce qui ne me coûte pas beaucoup, la vanité étant le moindre de mes défauts. Tu es mon tribunal d'appel ; tes avis ont force de loi ; quand nos amis exigent que je me prononce comme je le fais quelquefois envers toi, je leur réponds que tu n'as pas encore parlé, et que jusque-là, ils s'arment de patience. »

Le 2 avril 1808, Nestler rentre à Strasbourg. Il trouve sa famille en deuil d'une sœur qu'il vient de perdre, il exprime à Mougeot la peine qu'il en éprouve, il ajoute : « Il y a bien des années que les hivers n'ont pas été de si longue durée. Hier, 1er avril, le thermomètre était à zéro, M. Villars et moi ayant été au Rhin pour chercher quelques saules pour M. Willdenow, nous n'en avons trouvé qu'une seule espèce reconnaissable, c'était le *Salix daphnoides* Willd. ou *praecox* Hopp. »... (Tu sais, lui dit Nestler, que je n'aime pas à perdre du temps, j'ai voulu employer le peu de jours qui me restent à mon passage ici pour me faire recevoir pharmacien. Je me suis présenté pour subir les examens et j'ai passé aujourd'hui le second, lundi je serai au 3e et puis j'ai 9 opérations chimiques à faire.)

(1) Ferry, maire de St-Dié, grand-père de M. Jules Ferry et de René Ferry, collaborateur de la *Revue*.

(2) Grand-père de M. Puton, directeur de l'Ecole forestière de Nancy.

Le 26 du même mois, il lui écrit : « Comme ma réception est terminée, j'ai écrit au conseil de santé pour obtenir de l'avancement, et comme j'ai été appuyé par des personnes de marque, je ne doute pas que l'on accèdera à ma demande ; en attendant je reste ici puisque, ayant reçu des lettres de Fulde (la plupart des pharmaciens disponibles, employés dans le gouvernement de Fulde avaient reçu leurs commissions pour Berlin — d'après une autre lettre), mon chef m'accorde de rester à mon gré n'y ayant presque pas de malades en ce moment. En attendant je travaille fort à ma flore. J'ai commencé par l'arrangement de mon herbier d'Alsace, afin d'y voir clair. En ce moment la cryptogamie est étalée sur mon plancher, et je tâche de débrouiller ce chaos. Nous ne sommes pas pauvres de ce côté. J'enverrai mes mousses directement au Dr Schewegrichen, à Leipzig, qui les comparera sur l'herbier d'Hedwig. Les lichens voyageront à Berlin pour être scrutés par le savant Flörke et j'espère que tu applaudiras au zèle de ton ami.... » (suit la détermination d'une longue série de cryptogames que Mougeot avait adressée à Nestler pendant son séjour en Allemagne). Nestler ajoute : « Tandis que tu as mis la main sur le *Phascum serratum*, j'ai mis hier la mienne sur le *Phascum crispum* Schr. qui, pour la petitesse, vaut bien le tien. Je l'ai trouvé dans les sables fins près de notre Rhin, dans les endroits où l'eau avait séjourné. Je t'en envoie un échantillon, par malheur je ne l'ai pas en fruit ; je serai peut-être plus heureux une autre fois (1) ».

Mougeot le remercie de lui écrire quelque chose avant son départ, sur ses dernières mousses : « Je vais attendre maintenant chaque courrier avec impatience, lui dit son ami. Ces pauvres petits *enfans* méritent bien qu'on s'occupe d'eux ; ils sont si humbles, qu'il y aurait de la cruauté à ne pas le faire. C'est bien malgré moi de recueillir nos espèces sans les parties de la fructification; sans elles, mes échantillons n'ont point de mérite, aussi je m'estime heureux quand je puis les avoir au complet. Ces jours derniers, j'ai enfin fait une provision de la commune *Fontinalis antipyretica* que j'avais cherché à obtenir avec capsules, depuis que je m'occupe de mousses, sans jamais pouvoir y parvenir. J'ai été aussi content que si j'avais découvert une espèce rare. Les capsules offrent plusieurs degrés de maturité ; la plante s'étalait dans un fossé rempli d'eau vive, mais dormante et abritée de tous les vents. Ce serait en vain que tu chercherais la fructification de cette mousse dans les eaux courantes, du moins je n'ai jamais pu les y observer. J'ai également recueilli en fruit l'*Hypnm Schreberi* en quantité, à l'entrée d'un bois... Encore deux ou trois lettres comme ta dernière et me voilà grand garçon. Merci pour la *Neckera hamulosa* Vill. qui est en effet très commune chez nous, mais que tu m'as fait connaître... La nomenclature en botanique va devenir si étendue, si on continue à changer sans cesse les dénominations, qu'en vérité, il y a de quoi s'en épouvanter et, à cette occasion, j'ai été fort aise de voir que M. Villars, en parlant des lichens, n'approuvait pas les changements d'Acharius... »

Dans le courant de juillet 1808, Nestler a reçu sa destination

(1) C'est le *Systegium crispum* Schimp., de nos jours qui fructifie au *printemps* et est assez commun dans les lieux frais des régions basses des terrains calcaires.

pour l'Allemagne. Il doit d'abord se rendre à Hanau près Francfort, mais avant de quitter Strasbourg, il se réunit avec Mougeot à d'autres botanistes alsaciens (Ferry, maire de St-Dié, Febrel, Daguerre, etc.) pour visiter le Donon et le champ de feu. Avant son départ, Mougeot lui écrit : « Je t'envoie aujourd'hui ma centurie de nouveaux numéros composée de lichens et de champignons, afin que tu n'aies pas le temps long dans ton séjour à Berlin. Tu y verras bien des choses communes, bien d'autres qui ont, je le pressents, un certain intérêt... Tu feras voir le tout à tes *sorciers d'allemands, de Prusse et de Saxe*, qui ont le diable au corps pour dénicher des cryptogames. Je joins à l'envoi les *Jungermannia* que je t'ai déjà envoyées, qui sont très communes sur tous nos buissons. Tu veux absolument que celle que je regarde comme *platiphylla* soit *complanata* et tu ne me parles pas de celle que je regarde comme *complanata*. Fais-moi le plaisir de les examiner ; tu dois les connaître ; elles offrent des caractères frappants. »

Le 14 août, dernière lettre de Nestler datée de Strasbourg. Il emporte en Allemagne les cryptogames à déterminer et envoie à Mougeot la première partie de la flore de Schrader, en ajoutant : « Il est fâcheux que dans les circonstances actuelles, l'auteur ne nous en donne point la continuation. C'est un malheur pour moi que cette stagnation des productions littéraires en Allemagne... Il me semble, ajoute-t-il, avoir observé que l'*Aecidium phaseolorum* (1) que je t'ai envoyé et qui se distingue par de jolies sphérules blanches se change par la suite en Puccinie, car les feuilles que j'ai vues, il y a 15 jours, tachetées par la première plante sont maintenant toutes rouillées par la Puccinie et l'Æcidie a disparu. Depuis que Wildenow a prouvé à l'évidence que l'Æcidie du *Berberis* devient en certaines circonstances *Uredo linearis*, je me méfie, à juste titre, de toutes nos Puccinies (2). En lisant Trattinick, tu auras vu que par sa préface, il en veut au gouvernement français et surtout à son chef, puisqu'il fait allusion aux désastres qu'ont éprouvé les établissements botaniques de la capitale autrichienne. Nous lui pardonnerons cette tirade, cela ne nous fera ni chaud, ni froid ; il parait, au reste, que MM. les Autrichiens ne peuvent pas rester tranquilles, ils nous ennuient assez par le ton emphatique avec lequel leurs journaux parlent de la garde nationale, de la milice, etc. Cela ne finira pas. Il y a quatre camps français en Silésie, et on y transporte beaucoup d'artillerie de Berlin, il parait que de là on va déboucher dans la Bohême et la Moravie, etc., tourner

(1) L'*Uromyces Phaseoli* (Pers.) *Uredo appendiculata v. Phaseoli* Pers. est une espèce autoique qui montre successivement sur les feuilles des haricots (c'est-à-dire sur la même espèce de plante nourricière) l'Æcidie, l'Uredo et les Teleutospores. Les Æcidiospores germent aussitôt après leur maturité ; leur tube germinatif pénètre par les stomates dans la plante nourricière et forme un mycelium, sur lequel se développe bientôt, par segmentation des filaments, des spores colorées en jaune (*Uredospores* ou *spores d'été*). Ces spores germent à leur tour et forment, à plusieurs reprises, un mycelium qui reproduit la même espèce de spores. Vers l'automne, de ce même mycelium naissent des spores souvent brunes, formées ordinairement de deux ou plusieurs cellules (*Teleutospores* ou *spores d'hiver*) qui ne germent d'habitude qu'après un temps de repos.

(2) Le *Puccinia graminis* est une espèce hétéroique, c'est-à-dire qui développe ses différentes formes de spores sur des plantes d'un genre et d'une famille différentes. Les Æcidiospores de cette espèce naissent sur le *Berberis vulgaris* et les Uredospores ainsi que les Teleutospores sur les céréales et diverses graminées. (L'*Uredo linearis* var *frumenti* Lambert sec. Persoon, rentre dans la synonymie du *P. graminis* Pers.)

Vienne... laissons faire tout cela et herborisons pour notre compte tant que nous pourrons, au moins nous ne faisons de mal à personne. Si tu me réponds bientôt, adresse ta lettre à l'hôpital militaire d'Hanau. »

Mougeot écrit à Nestler, le 26 août : « J'ai reçu la visite d'un Anglais retenu comme otage à Verdun, et qui a la permission de passer quelques mois dans nos montagnes. C'est un conchyologue qui aime aussi la botanique, et qui, de concert, avec trois autres de ses compatriotes également internés à Verdun, s'est occupé l'an dernier de cryptogamie. Il avait une petite collection de *Jungermannia* et de mousses recueillies aux environs de Verdun et de Clermont qu'il m'a fallu passer en revue. Me voilà donc l'arbitre de quatre anglais botanistes, et comme au royaume des aveugles les borgnes sont rois, je me tirai encore assez bien d'affaire ; j'ai prévenu ces braves gens que j'avais des aides et que notre Cour de Cassation était décidemment à Berlin et à Leipzig, et que si je ne leur répondais pas de suite, ils ne m'accuseraient pas de ce retard. Mes petites connaissances en cryptogamie continuent de me mettre à même de rendre quelques services par la raison que cette partie de la botanique est peu connue et difficile à étudier. »

Les autres lettres de Mougeot adressées à son ami, à Hanau, ont été égarées par Nestler, mais celles de ce dernier continuent et contiennent quelques parties intéressantes. Voici la lettre du 15 septembre 1808 : « Voilà à peu près un mois que je suis à Hanau, ignorant jusqu'à quelle époque j'y resterai. J'y ai reçu la tienne du 26 août, que j'ai lue et relue avec plaisir. Tes lettres m'intéressent doublement dans la position où je me trouve. J'herborise, et à défaut de trouver autre chose, vu la saison avancée, je fais la chasse aux *Æcidium* et *Uredo*. J'ai le plaisir d'être secondé par M. Gœrtner, l'un des auteurs de la Flore de Wetterau, de sorte que les principaux ouvrages se trouvent à ma portée et qu'en cas de besoin je puis au moins prendre des conseils. J'ai été avec ce botaniste, il y a huit jours, aux salines de Manheim, à 6 lieues d'ici. J'ai vu sur place beaucoup de plantes que je possédais déjà et que tu connais aussi pour les avoir cueillies à Dieuze. » «Tu sauras, lui écrit-il, de nouveau en octobre 1808, que je m'occupe beaucoup de cryptogamie. Tes numéros n'ont pas moins été le sujet de plusieurs séances auprès de M. Gœrtner, séances qui pour toi comme pour moi seront toujours très instructives. Il me semble déjà t'avoir dit que ce botaniste avait la plus jolie collection de lichens et la mieux organisée que j'ai encore vue. Tu ne t'étonneras donc pas que je me sois donné toutes les peines pour déterminer tes *dubiae*, et tu verras à quel point j'ai réussi. Voyons tes espèces douteuses : (suit la dénomination de 60 espèces). Nestler ajoute après : Je passe aux *Sphaeria* dont M. Gœrtner a une collection complète, si on peut l'appeler ainsi ; il ne possédait pas cependant ton nº 104, ni ne l'avait encore vu, si ce n'est toutefois le *Sphaeria concentrica* comme nous avions cru (suit également la dénomination de près de 80 hypoxylées et autres champignons inférieurs)... Tu sens bien, mon cher ami, qu'une lettre d'une étendue comme celle-ci ne s'écrit pas d'une seule haleine, mais, à l'armée, où d'un moment à l'autre il faut s'attendre à changer de séjour, il faut toujours être en mesure de pouvoir partir à chaque heure avec armes et bagages. J'ai donc tâché de mettre au net notre

collect'on de douteux. Ce que je n'ai pu consulter ici est parti par occasion pour Leipzig et ce que M. Schwegrichen ne pourra démêler fera route pour Berlin. Ce serait bien le diable si nous ne réussissions à avoir à la fin la collection cryptogamique la mieux organisée, mais il faut de l'activité dans cette Allemagne, où il faut calculer les dépenses plus que chez nous, afin de tirer parti de tout sans trop mettre sa bourse à contribution, car les frais de transport sont énormes dans ce pays. »

Le 1er février 1809, Nestler écrit de Hanau à Mougeot : « J'aurais dû répondre depuis longtemps à ta lettre du mois de décembre dernier, mais mes occupations multiples et l'impossibilité de communiquer avec Mayence pendant plusieurs jours, vu la crue exceptionnelle des eaux, m'en ont toujours empêché. J'espère que s'il plaît à Dieu, je pourrai bientôt me retirer du service et exercer chez moi un état plus approprié à mes goûts et à mes intérêts; nous redoublerons alors de zèle à cultiver la botanique et à connaître plus en détail tous les recoins de notre intéressante province. — Tu me dis que Loiseleur va travailler cet hiver à sa cryptogamie, je le veux bien mais il sentira combien cette partie est épineuse lorsqu'il s'appliquera à en étudier les détails. D'ailleurs l'autorité de M. Palissot de Beauvois n'a guère de crédit, en Allemagne au moins ; son système d'Æthéogamie ne trouve guère de partisans dans ce pays, et c'est cependant pour l'Allemagne que Loiseleur doit en partie calquer son ouvrage, car il s'en faut beaucoup qu'en France notre botanique trouve autant de partisans qu'elle en a en Allemagne où la plus petite ville offre des botanistes qui cultivent cette science avec succès et lui font faire du progrès. »

Le mois suivant, Nestler, qui est encore à Hanau, écrit à son ami à la date du 15 mars : « Je désespère bien de ne pouvoir réaliser mes projets cet été. On ne voudra m'accorder le licenciement que j'ai demandé ! L'horizon politique se trouble de nouveau et tout beau qu'est le pays que l'armée française parcourra, je t'assure que j'aime trop nos amis de Salzbourg pour leur souhaiter de nouveau le désastre de la guerre. Je ne suis pas ambitieux de notre côté pour briguer l'honneur de marcher en avant avec nos troupes, tu sais ce qui en est, notre caractère est trop paisible pour que nous puissions nous plaire dans le tumulte des armes. — Tu auras reçu par mon frère le journal de Schrader et tu t'y reconnaitras pour le genre *Arthonia*. Il me semble que l'*Opegrapha faginea* D C (1) que tu m'envoie dans ta lettre appartient au même genre. Je ne reconnais pas l'autre *Opegrapha* des sapins (2). M. Gœrtner ayant envoyé toute sa collection des *Opegrapha* à Floerke pour les déterminer, j'espère pouvoir déchiffrer par la suite les espèces nombreuses de ce genre. Si notre ami Dufour avait réalisé ses projets, nous aurions de sa part une monographie de ce genre intéressant ; j'ai l'idée que les espèces

(1) Nestler pas mieux que De Candolle et, avant ce dernier, que Persoon et Acharius qui jugeaient l'*O. faginea* par ses seuls caractères extérieurs (périthèces elliptiques) n'était dans le vrai en classant le lichen du Hêtre dans les Arthonia ou les *Opegrapha*. C'est à El. Fries (Elench. fung. 1828) a qui l'on doit la place rationnelle de l'espèce dont il s'agit et qu'elle conserve encore dans la famille des Champignons (section des *Hysteriaceae*) et dans un genre distinct (*Dichœna faginea* Fr.)

(2) *Lecanora pinicola* Ach. devenu le *Platygrapha periclea* du Prodrome de Nylander, toujours rare en France, fut observé par J. B. Mougeot dans les Vosges.

qu'on a beaucoup multipliées pourraient autoriser une réduction, car il me semble que les différents degrés de développement de ces cryptogames doivent modifier singulièrement leurs formes et donner aussi occasion à la fabrication de nouvelles espèces. Floerke dans plusieurs beaux mémoires imprimés dans les Annales de la société de Berlin a sapé la théorie d'Acharius et a réduit les nombreuses espèces Achariennes des lichens *deformis*, *pyxidatus* etc., etc, à leur juste va.eur. J'espère que le *lichen pinicola* ne t'échappera pas sur les *Pinus sylvestris*. *Abies* etc., mais il faut les rechercher sur les vieux troncs : En parlant des troncs de Hêtre, je te mettrai encore a même de faire une découverte : A coup sur tu verras sur les vieux troncs des plaques circulaires de couleur olivâtre, très luisantes ; de nombreux points noirs ou Sphœrules sont implantés dans cette sorte de thallus, c'est le *Sphœria nitida* de Weigel (Obs. Bot.) A une herborisation que nous avons faite, il y a quelques jours, j'ai trouvé un autré *Verrucaria* sur l'écorce du pin sauvage, elle n'est point rare mais elle ne fructifie pas tous les jours. Je t'en envoie un échantillon pour te mettre à même de la retrouver chez nous. C'est la V. *punctiformis* Hoffm. Je t'avais dit dans ma dernière qu'une première course fut celle du *Dicranum glaucum* dont j'ai quelques centaines en fruit. J'ai encore retrouvé beaucoup de *Sphœria acuta*, sur les tiges mortes d'ortie. Je te dirai aussi que l'intendant du château où est installé mon hôpital, se rendant à Berlin est porteur des dépêches à M Florke, que j'ai instruit de ton intention. J'avais reçu quelques jours auparavant une lettre de lui accompagnée de mousses que je lui avais envoyées pour être baptisées. Il m'écrit que mes Jungermannes étaient allées sur ces entrefaites, auprès de Mohr à Kiel sur la Baltique, que les champignons avaient fait route chez Rabentisch à Landsberg en Pologne, et que pour les autres, M. Florke s'était tenu à ses propres forces pour les déterminer. Cet envoi ma fait grand laisir en ce qu'il ma fait voir de nouveau, combien nos Vosges sont riches en cryptogammes. Avec la constance et la persévérance dont nous sommes armés pour cette belle famille, j'ose croire, que le Hartz, ne nous disputera en rien ses richesses cryptogamiques lorsque quelque course que nous ferons conjointement pour la recherche exclusive de ces plantes, auront accru notre inventaire. Tu te rappelles qu'un autre de tes pâquets est allé près de Schwegrichen à Leipzig. J'augure qu'il me le renverra par une occasion qui và delà, à la foire de Francfort, et que nous en n'aurons des nouvelles, (suit une liste de mousses déterminées par Florke avec des observations au n° 61 : *Bryum alpinum* L.). Florke fut très surpris de voir cette espèce dans les Vosges au point qu'il me demanda dans sa lettre si elle y venait véritablement, me disant qu'il ne l'avait vue qu'aux Pyrénées. Je lui ai répondu de la vérité, me rappelant parfaitement encore l'habitat de cette belle mousse qui nous étonna par la couleur dorée de ses tiges. Nous la cueillîmes en montant le Ballon de Saint-Maurice sur des rochers humides, avant d'arriver au châlet de l'Anabaptiste, qui nous donna *l'Allium victorialis*. C'est ainsi qu'après des années, une chétive petite plante nous rappelle des jouissances passées et nous transporte sur des lieux dont nous séparent d'énormes distances. Heureux les naturalistes capables d'être satisfaits par la rencontre d'un petit être méprisé et foulé aux pieds par la plèbe, quelque fois aussi par

les *equites*. Je remets à une prochaine lettre la suite des observations de Florke.

Nestler écrit d'Hanau, le 15 avril, a Mougeot : « La société d'histoire naturelle de la Wetteravie, présidée par M. Gœrtner t'a reçu dans sa séance publique du 28 mars dernier. Loiseleur partage les mêmes honneurs avec nous. Je ne sais si je t'ai dit que Funk ma répondu ces jours derniers par une lettre très flatteuse. Il ma envoyé 4 de ses cahiers qui contiennent de très jolies choses, surtout en Algues. Funk me promet la continuation de ses cryptogames. Le commerce avec ce botaniste pourra nous être avantageux par la suite. (vient la série des cryptogames, 50 à 60, retournés avec les déterminations de Florke).

(à suivre)

La maladie des Châtaigniers.

Le *Bulletin agricole du Midi* (25 novembre 1888), dans un intéressant article de M. Th. Rousseau, son Rédacteur en chef, nous apprend que la récolte des chataignes a été très mauvaise cette année dans la montagne noire à cause d'une maladie (le *Phyllosticta maculiformis*) ? qui a fait tomber les feuilles pendant le mois de septembre, c'est-à-dire avant l'heure et a empêché les fruits de mûrir.

Cette maladie a aussi ravagé les chataigniers de l'Aveyron, du Var, de la Dordogne et de la Haute-Vienne. Elle n'est pas nouvelle hélas ! car depuis bien longtemps on constate ses dégâts plus ou moins étendus dans toutes les contrées de notre Midi notamment, et de l'Europe méridionale où le chataignier est cultivé et, elle n'est pas seulement causée par le champignon parasite des feuilles, mais par des champignons d'un ordre plus élevé qui s'attaquent au tronc et dont le mycelium gêne et finit par arrêter la végétation de l'arbre (1). Quant aux déprédations qui résultent du *Phyllosticta* légitimement accusé en ce moment et dont le développement a été favorisé par les petites pluies froides, en forme de brouillards des mois de juillet et août presque instantanément suivies de coups de soleil brûlants, ces dépradations ont été souvent constatées sans qu'on pût connaître leur véritable origine puisqu'on attribuait la chute prématurée des feuilles chargées de macules granuliformes brunâtres, uniquement à certaines conditions atmosphériques (action combinée de l'eau et de la chaleur).

Le *Phyllosticta maculiformis* a été décrit en 1881 par le professeur Saccardo (Michelia II, p. 538), sur des spécimens de feuilles languissantes ou mortes ramassées par M. l'abbé Brésadola dans les montagnes du Trentin (Tyrol Italien). Le Trentin n'a pas le privilège peu enviable de conserver seul ce parasite. Il existe et existait bien ailleurs en Europe où la culture du chataignier domine et MM. Saccardo et Brésadola restent les botanistes perspicaces qui l'ont spécifiquement distingué les premiers. Ce Phyllosticta est suppose-t-on une forme évolutive particulière *(Spermogonie)* d'un autre

(1) Voir *Bulletin de la Soc. bot. de France* 1882 et *Revue mycol.* même année, p. 263 où M. le professeur J. E. Planchon signale deux formes de l'*Agaricus ostreatus*, parasites pernicieux. — M. Lamy de la Chapelle dans un travail déjà ancien *(Essai monographique* sur le chataignier, Limoges 1860) indiquait 39 espèces de champignons observés par lui sur les diverses parties de l'arbre. On en connait aujourd'hui plus de 70 !

champignon de la feuille du chataignier (1), celui-ci bien ancien, le *Sphaeria maculiformis* décrit par Persoon à la face inférieure, (Myc. Europ. 1822) et qui se montre indifféremment dans nos cultures et dans nos bois, des feuilles de différentes essences (Chênes et Chataigniers, moins fréquemment sur Maronnier d'Inde, Charme, Tilleul, Platane, Frêne etc., etc.).

Le Phyllosticta développé toujours au-dessous de la feuille, forme de petits groupes de périthèces punctiformes, noirs, offrant l'aspect d'une tache brune ou noirâtre dont la feuille, à raison de l'abondance des groupes, devient très surchargée. Ces périthèces, déhiscents par un pore, émettent à leur maturité des sporules cylindriques que les vents dispersent et que les pluies font germer au retour du printemps. Dès le mois de septembre dernier, dit M. Rousseau, tous les chataigniers des environs de Lespinassière avaient un aspect maladif, puis ils ont entièrement perdu leur feuillage et ils offraient déjà l'apparence dénudée qu'ils n'ont habituellement qu'au mois de décembre. Cette altération et cette chute prématurée des feuilles ont eu malheureusement un effet désastreux sur la croissance des fruits; tous ont avorté, et, cette année, leur récolte est nulle ; c'est une grande perte pour un pays où la récolte des chataignes est d'une importance considérable.

Comme le conseille M. Ed. Prillieux, Inspecteur général de l'agriculture, nous engageons vivement les propriétaires des chataigniers attaqués l'an dernier a réunir promptement les feuilles tombées et à les brûler. Dans beaucoup de localités de l'Aude et de la région sous-Pyrénéenne on ramasse les feuilles pour en faire une litière de mauvaise qualité, mais on facilite ainsi dit avec raison, M. Rousseau, la reproduction des spores et la propagation plus considérable de la maladie l'année suivante ; il est donc indispensable de les brûler, si on veut y mettre un certain temps d'arrêt. C. R.

Le genre Coleopuccinia, par M. N. Patouillard.

La forme teleutosporée du genre *Gymnosporangium* (1) est caractérisée, comme on sait, par des spores du type *Puccinia* (c'est-à-dire formées de deux cellules superposées) réunies en masses volumineuses, qui ont une consistance molle plus ou moins gélatineuse.

A côté de Gymnosporangium, on place comme intermédiaire entre ce dernier groupe et les véritables Puccinies, le genre *Uropyxis* établi pour quelques espèces dont la mieux connue est *Puccinia Amorphae*. Dans cette plante les deux cellules brunes formant la teleutospore sont entourées complètement par un épais halo hyalin pouvant se gonfler par l'eau mais non diffluent ; ce halo a exactement la forme de la spore, comme elle, il est formé de deux parties arrondies, superposées et séparées par un étranglement, sa surface externe est verruqueuse et il est porté *directement* par le stipe.

(1) On attribue encore l'état spermogonifère du *Sphaerella maculiformis* Pers. au *Septoria quercina* Desm. et au *Sphaerella Castanicola* Desm., toujours parasites de la feuille du chataignier, réunis fréquemment ou isolés.

(2) Dans les *Fungi Guaranitici* n° 106. Spegazzini décrit sous le nom de *Gymnosporangium ? guaraniticum* un parasite des feuilles et des petioles d'une Sapindacée (*Cupania*) ; cette plante n'est pas une Urédinée et doit se placer dans les *Tuberculariées*, à côté du genre *Tubercularia* dont elle ne diffère que par ses spores nniseptées. Ce parasite est très probablement la forme conidifère d'une Nectriacée ; nous le désignerons sous le nom de *Tubercularia Spegazzinii*.

Dans le même groupe que Puccinia Amorphae doit se ranger *Puccinia Asphodeli* Duby, qui possède également un halo hyalin directement porté par le stipe : ce halo est moins développé que dans Puccinia Amorphae, mais sa présence est facile à constater et comme dans cette dernière espèce, sa surface est ponctuée.

P. Amorphae comme *P. Asphodeli* ont chaque spore isolée, et libre de toute adhérence avec ses voisines, aussi les sores sont-ils plus ou moins pulvérulents comme dans les puccinies normales.

Dans la présente note nous allons décrire un nouveau genre qui vient se placer entre Gymnosporangium et Uropyxis et que nous établissons pour une Urédinée de Yun-Nan, dont les teleutospores sont parasites des feuilles d'un *Amelanchier*. Ce parasite a des spores dont la forme est exactement celle d'une puccinie : elles sont constituées par deux cellules superposés s, séparées par un étranglement, la cellule inférieure est portée par un stipe incolore de la même longueur que cette cellule. Chacune de ces spores est placée en entier (cellules et stipe), dans une gaine cylindrique, dressée, fermée en haut et en bas, incolore (sub lente) et gélatineuse. Les gaines des spores voisines sont accolées les unes avec les autres et arrivent toutes à la même hauteur, en sorte que le sore entier constitue une masse unique en forme de bouton convexe, dont la surface luisante est formée par une membrane gélatineuse provenant de la soudure des calottes de chacune des gaines puccinifères.

Les spores placées au centre du bouton sont parfaitement développées ; à mesure qu'on se rapproche du pourtour, les puccinies sont de moins en moins âgées et les gaines gélatineuses les plus extérieures contiennent seulement quelques granulations jaunâtres dans leur cavité. Lorsqu'on fait une coupe dans le bouton sporifère perpendiculairement à la direction des spores, on obtient une tranche gélatineuse creusée de logettes qui a l'aspect d'un réseau à larges mailles réfringentes.

Nous désignerons ce nouveau genre sous le nom de *Coleopuccinia* pour rappeler la présence d'une gaine et son analogie avec le genre Puccinia.

Jusqu'ici nous ne connaissons qu'une espèce unique dont voici les caractères : *Coleopuccinia Sinensis* Pat. Nov. sp. — Sores teleutosporifères lenticulaires, arrondis, gélatineux, de 1/2 millimètre environ de diamètre, d'abord jaunâtres, puis rouges orangés : hypophylles, nombreux, serrés, peu adhérents à la feuille. Spores brunes fauves, atténuées aux deux extrémités, étranglées à la cloison, lisses, mesuraut 40 microm. de long sur 15 de large, portées par un stipe hyalin, grêle, long de 20 micr. Sous les feuilles vivantes d'un *Amelanchier* (la face supérieure rougit dans les feuilles attaquées)- dans les bois de « Youg in Chan » au-dessus de « Mo so Yn, Yun, Nan », en octobre. (Abbé Delavay).

BIBLIOGRAPHIE

N. Patouillard et A. Gaillard. **Champignons du Vénézuela et principalement de la région du Haut-Orénoque récoltés en 1887, par M. A. Gaillard.** (Bulletin de la Société mycologique, 2e fasc. 1888).

La première partie de cette étude a seulement paru à cette heure.

Elle comprend 132 espèces donc 47 nouveautés, et un genre nouveau, de la tribu des Trémellinées (1), récoltés dans les environs de Caracas, sur les rives de l'Orénoque, de Ciudad Bolivar à San-Fernando de Atabapo, au confluent du fleuve et du Rio Guaviare où l'intrépide collecteur a porté fréquemment ses pas pendant le séjour prolongé qu'il a fait dans l'Amérique du Sud (2). Les espèces charnues ont été dessinées et étudiées sur place et ce sont ces dessins qui accompagnent les descriptions. Voici les nouveautés proposées : *Lepiota carminea*, sur le sable, voisin de *L. pilosiuscula* Mtg., dont il diffère par ses lames adnées au stipe. — *L. Zamurensis*, sur la terre, sous bois. S'éloigne des L. felina et L. pardalota, par les stries du chapeau. — *L. diffracta*, terrestre. — *L. albiceps*, au pied des arbres, du groupe des *L. procera*. — *Tricholoma isabellinum*, sur la terre. — *Clitocybe albo rosea*, dans les sables. — *C. flavo cerina*, sur chaumes au pied des arbres. — *Collybia cavipes*, sur les troncs. — *C. bisulcata*, sur les brindilles. A le port d'un *Marasmius*, mais ses caractères le placent au voisinage de *C. sepiaria*. — *C. excentrica*, en groupes sur les rameaux, affine de *C. sepiaria*. — *C ? albipes*, corticole. S'éloigne du genre *Collybia* par ses lames très distantes, épaisses, charnues et sinuées adnées. — *Mycena candidissima*, sur la terre. Affine de *M. pura*. — *M. Zamurensis*, à terre, sous bois. — *Pleurotus cinereo-albus*, sur brindilles pourries. — *Russula orinocensis*, à terre, dans un taillis. — *Craterellus orinocensis*, à terre, dans les bois, affine à *C. cornucopioides*. — *Androsaceus longisporus*, sur bois pourri. — *A. orinocensis*, sur les brindilles. — *Lentinus orinocensis*, cœspiteux, sur les troncs pourris. — *L. Aturensis*, sur bois pourri. — *Panus anastomosans*, sur les racines du *Byrsonima crassifolia*. — *P. Byrsonimae*, en grandes troupes sur les vieux troncs du *Byrsonima*. — *Xerotus nummularius*, sur les troncs, Voisin de *X. Berteroi* et *X. discolor* Mtg. qui sont sessiles. — *Annularia pusillu*, à terre, dans le sable miniature de *A. Fenzlii*. — *Pholiota rufo-punctata*, troncs d'arbre.

(1) *Delortia* Nov. Gen. Dédié à M. Delort, chef de l'expédition. « Tuberculiforme. gelatineux ; hymenium periphérique ; basides pédonculées, ovoides, unicellulaires, portant un sterigmate unique, très court ou nul, Spore incolore, courbée à deux cloisons. »

(2) Le passage suivant détaché de la préface de l'étude des auteurs, donnera un aperçu de l'importance du travail et des recherches mycologiques de la contrée : « de Bolivar au rapide d'Atures, aux environs de Mapire, San Bartolo, Caïcara et la Urbana, s'étendent d'immenses savanes entrecoupées, de petits bois rabougris. Aux approches des rapides, la végétation devient plus luxuriante, les abords du fleuve sont couverts de forêts qui nous procurent une abondante moisson. Puerto-Perico, Puerto-Zamuro sur la rive droite du fleuve, les bords du Rio-Meseta, le Cerro Uniana nous ont fourni quelques espèces intéressantes. Un séjour prolongé à Atures a permis de visiter avec soin les alentours : les rives du Cataniapo, le Cerro Suripana et les bois de Punta de Cerra ; le village est entouré de palissades couvertes après les pluies d'une multitude de petites espèces. Au-dessus d'Atures, commencent les grands bois ; mentionnons sur la gauche le Cerro del Mouo, l'embouchure du Rio Tomo, les bords du Tuparo, le village de Maipures, Tambor et enfin San Fernando de Atabapo. --- La saison des pluies, nécessaire au développement des champignons, commence au mois d'avril ; nous avons recueilli, quelques heures seulement après les premières averses, des espèces gelatineuses, *Laschia*, *Auricularia* etc., probablement reviviscentes. Peu de temps après, apparaissent les *Lenzites*, *Lentinus*, quelques Polypores, les *Marasmius*. Ce n'est que plus tard que se développent les espèces terrestres, toujours fort rares ; viennent ensuite quelques Discomycètes, Gasteromycètes, et la nombreuse série des Polypores qui persistent jusqu'en octobre, au commencement de la saison sèche et qui constituent alors, avec les Pyrenomycètes, les seuls représentants de la Flore mycologique. Comme dans toutes les régions tropicales, les espèces lignicoles prédominent, les Agarics et les espèces terrestres sont peu nombreux.

— *P. orinocensis*, sur des brindrilles dans un endroit où on avait fait du feu. — *Leucoporinus flavipes*, sur l'humus, voisin de *Hyatula fragilissima*. — *Polyporus* (Mesopus) *parviporus*, sur la terre, voisin de *P. partitus* Bkl. — *P.* (Mesopus) *boleticus*, dans les forêts; se place à côté de *P. macer*. — P. (Pleuropus) *irinus*, sur un tronc pourri et brûlé. — P. (Petaloides) *orinocensis*, troncs d'arbre, voisin de *P. peltatus*. — P. (Melanosporus) *calyculus*, sur les vieux troncs. — P. (Inodermus) *albidulus*, branches mortes, très voisin de *P. versicolor*. — P. (Fomes) *bruneo-griseus*, vieux troncs. *P.* (Poria) *albo incarnatus*, troncs pourris. — P. (Poria) *roseo-isabellinus*, sur une légumineuse arborescente parmi les Jungermannes. — P. (Poria) *Isabellinus*, sur branches pourries. — *Hexagona capillacea*, sur vieux troncs. — *Laschia lamellosa*. Tiges pourries d'un *Juncus?* — *Hydnum tropicale*, branches mortes. — *Thelephora circinella*, sur la terre. — *Cyphella Mauritiae*, sur les petioles pourrissants du *Mauritia flexuosa* — *C. roseo-cinerea*, sur écorce pourrie, voisine de *C. albo-violaceus*, mais bien distincte. — *Clavaria pteruloides*, sur la terre. *C. ? angulispora*, sur la terre. Sa consistance presque ligneuse et la forme de ses spores, le rapprochent des Théléphorées. — *Physalacria orinocensis*, en troupe sur le bois pourri. — *Helicobasidium cirrhatum*, sur les feuilles mortes. — *Delortia palmicola*. sur le pedoncule pourri du fruit d'un palmier.

F. de Thumen. **Die Pilze des Aprikosen baumes** *(Armeniaca vulgaris* Lam*)*. In-4°, Klosterneuburg. Octobre 1888.

Il s'agit dans ce travail, qui occupe le n° 11 des *Annales du Laboratoire de chimie et de physiologie végétale de Klosterneuburg* près de Vienne (Autriche), où l'auteur occupe les fonctions d'adjoint à la direction, d'une *Monographie des champignons qui envahissent l'Abricotier*. M. de Thumen est bien connu déjà par les intéressants travaux du même genre, qu'il a donnés pour la vigne, les Rosacées, etc., etc. Dans cette nouvelle étude on retrouve d'abord la diagnose latine des 27 espèces observées dans la culture de l'abricotier, réparties dans 3 divisions : (le fruit, la feuille, l'écorce), et des observations particulières sur les affinités et le développement de chaque espèce. On pourrait regretter peut-être de ne pas rencontrer dans ces recherches quelques indications sur les moyens, à la portée des arboriculteurs, pour prévenir l'apparition de ces espèces nuisibles ou d'en atténuer les effets, mais ce côté du sujet échappe à la monographie uniquement descriptive produite en ce moment Voici les espèces étudiées :

I. Sur les fruits : *Phyltosticta Vindebonensis* Thm. *Phoma Armeniacae* Thm. *Monilia fructijena* Pers. *Monilia laxa* Sacc. et Vogl. *Gloeosporium laeticolor* Bkl. *Epochnium virescens* Mart. *Sporotrichum lyococcon* Ehrb. *Melanomma Minervae* H. Fab. II. Sur les feuilles : *Puccinia prunorum* Lk. *Podosphaera tridactyla* De By. *Capnodium Armeniacae* Thm. *Phyllosticta circumçissa* Cke. *Clasterosporium Amygdalearum* Sacc. *Cladosporium herbarum* Lk. III. Ecorces : *Valsa ambiens* Fr. *V. cincta* Fr. *V. leucostoma* Fr. *Entypella prunastri* Sacc, *Cenangium prunastri* Fr. *Diplodia pruni* Fk[1]. *D. Amygdali* Cke et Hkss. *Cytispora leucostoma* Sacc. *C. cincta* Sacc. *C. rubescens* Fr. *Coryneum Beijerinckii* Ouds. *Melanconium fusiforme* Sacc. *Hymenula armeniacae* Sch. et Sacc.

A. N. Berlese. **Fungi moricolae.** Fasc. V, Padoue, 1888.

L'auteur poursuit la description et la belle iconographie qu'il a entreprise avec l'appui du gouvernement Italien, pour faire connaître les Champignons parasites du Mûrier (1). Le nouveau fascicule contient dix plantes gravées et coloriées avec soins représentant le port du champignon de grandeur naturelle, et les détails organiques très grossis de chacune des espèces, au nombre de 20, qui sont exactement décrites. Le plan suivi par l'auteur est tel, qu'il l'a inauguré au début de sa publication (2). (Synonymie très étendue, diagnose de l'espéce et observations critiques et raisonnées). Cette dernière portion, à part les nouveautés que M. Berlèse publie entre temps et notamment dans ce fascicule, représente la partie neuve et originale du travail. Pour ceux qui connaissent l'érudition profonde de l'auteur et le soin jaloux qu'il apporte à tous ses ouvrages. Il est certain que nul ne songera à lui marchander en ce moment des félicitations et des encouragements : La monographie illustrée des Champignons du Mûrier, œuvre d'un mycologue digne de ce nom, doublé, ce qui est rare, d'un habile dessinateur, est le labeur qui fait le plus d'honneur à M. Berlèse.

List of the Writings of Dr Asa Gray, chronologically arranged With an Index. (Appendix an *Journal Amr. of Science* vol. XXXVI 1888).

Ce répertoire des nombreux travaux qui ont rempli la vie scientifique du botaniste éminent qui vient de s'éteindre, occupe 68 pages in-8°. Il a été dressé méthodiquement par les soins des botanistes qui furent les collaborateurs et les amis dévoués du bien regretté professeur de l'Université Harward, MM. W. Farlow, S. Watson, Seymour, Sargent et Ganong. On retrouve dans les trois divisions de ce travail, (1° Articles scientifiques, énumérés année par année, publiés par Asa Gray, avec la citation des périodiques où ils ont vu le jour de 1834 à 1888 ; 2° Biographies ou analyses des notices biographiques, publiées en Amérique et ailleurs que sur le nouveau

(1) Nous indiquons ci-après les espèces publiées : Fracchinea americana n. sp. sur les branches du *Morus alba*, affine à deux espèces du même genre *Fr. heterogenea* et *rosea*. — *Valsa ceratophora* Fr. écorces des branches des *M. alba* et *nigra* — *Cryptovalsa Rabenhorstii* (Nits) Sacc. habitat précédent. — *Eutypa ludibunda* Sacc. sur les grosses branches du *M. alba*. *Diatrype Daldiniana* De N. habit. précéd. — *Diatrypella verruciformis* Nits. branches des *M. alba* et *nigra*. — *Rosellinia Tassina*, De N. « Rameaux du mûrier » — *Daldinia concentriea* Ces. et De N. Bois mort du *M. alba*. — Diaporthe (Tetras), Mori sp. n. sur les petites branches du *M. nigra* Padoue. (c'est la 2e espèce du même genre connue sur le mûrier, mais qui appartient, celle-ci, à la division des *D. tetrastaga*. — *D.* (Eup.) *Orientalis* S. et S. Branches mortes du *M. alba*. — *Valsaria insitiva* Ces. et De N. Ecorces « du mûrier ». — Trematosphaeria obtusula sp. n. Bois détaché du *M. alba*. Voisin, mais distinct par ses sporidies du *T. olearum*. — *Pleospora herbarum* (P). Rabh, Petites branches mourantes du M. blanc. — *Pyrerophora phœocomoides* Sacc. Bois durci du M. blanc. — *Triblidiella minor* Cke. Ecorce du M. blanc. *Triblidium rhopalascum* Sacc. Bois durci du M. blanc. — *Cephalothecium roseum* Cda. var Arthrobotryoides Berl. Bois pourrissant et humide du M. blanc. — *Gonatobothrys microspora* Riv. Bois écorcé, pourrissant du M. blanc. — *Stachylidium extorre* Sacc. var. Majus Berl. précédent habitat. *S. bicolor* Lk. Bois pourrissant du M. blanc.

(2) Voir *Revue mycologique* 1888, p. 41

continent; 3° Liste par ordre alphabétique avec renvoi aux deux premières séries, de tous les travaux déjà indiqués), le témoignage frappant de l'activité dèvorante dont M. Asa Gray a fait preuve pendant 54 années, en répandant avec ses propres travaux bien connus et suffisants pour jeter un vif éclat sur sa mémoire, quantité de notices ou remarques critiques de l'étendue d'un travail véritable, résumant sans interruption aucune, le mouvement des études botaniques dans l'ancien et le nouveau monde. Bien qu'Asa Gray ne s'occupat pas précisément de mycologie, il était cependant très sympathique à cette science et le répertoire que nous parcourons le démontrera à ceux qui pourraient l'ignorer. Il a rendu compte, avec une compétence toute à la louange de son grand savoir, des principaux ouvrages concernant les lichens, les champignons, les algues de tous les pays, il n'est pas jusqu'à la Revue mycologique, dont il salua obligeamment l'apparition, à laquelle il n'ait consacré quelquefois de bienveillantes et justes remarques. Le travail de M. W. G. Farlow et de ses amis, est le complément de l'hommage spontanément rendu à la mémoire d'Asa Gray par l'Académie américaine des Arts et des Sciences (1) et aussi des diverses biographies publiées sur ce savant.

Dr Gunther Ritter, v. Beck. Poroptiche nov. gen. Polyporeorum. (Extrait du *Verhand, d. K. K. Zoolog-botanisch. Ges. 1888*).

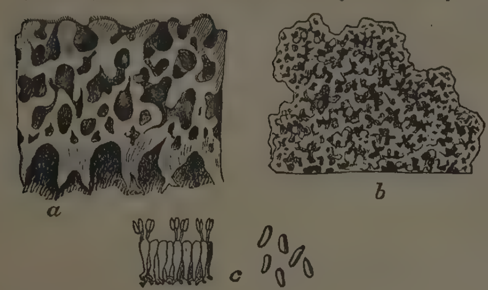
Le nouveau genre voisin des *Merulius* est fondé sur une seule espèce le *P. candida*, n. sp. (2) observée par l'auteur sur la terre calcaire, sabonneuse, humide, d'une cour du Musée d'histoire naturelle de Vienne, où le mycelium, gêné pour son développement, avait formé une masse pelotonnée. Il est permis de supposer que cette espéce lignicole ? fortuitement développée dans un habitat étranger pour elle, a affecté une forme insolite bien que son évolution ait pu être à peu près complète. On la reconnaitra à la diagnose suivante :

Fungus resupinato expansus, in margine definito et sursum accrescens in tota superficie poriferus, subtus myeelii ramis funiformibus solo indefinite sed arcte affixus. Porae in margine primum foveatae rotundae, mox magis concavatae, lobis varie accrescentibus tortuosae et labyrinthiformes, saepe clausae, serius stroma poris numerosissimis irregulariter perforatum et in superficie poris

(1). *Memorial of Asa Gray.* Cambridge 1888. C'est le recueil des éloges et des notices biographiques prononcés ou publiés à l'Académie ou à l'Université par MM. Lowel. Goodale, S. Watson, conservateur de l'herbier fondé par A. Gray, et de M. W.-J. Farlow, professeur de botanique cryptogamique au collège Harward, spécialement chargé par l'Académie et par l'Université de prononcer l'éloge historique. L'étude de M. Farlow occupe à peuprès en entier le "*Memorial*". Nous en recommandons la lecture à tous les botanistes sympathiques aux services mé itants rendus à la science par Asa Gray et admirateurs de la belle flore américaine.

(2) *Poroptyche candida* N. sp. Candida velin centro ochroleuca, in margine et saepe in superficie subtiliter velutina, ceraceo- mollis in siccitate glabra, ut pororum dissepimenta fragili, subpalmaris, 3-5 mm. crassa. Porae 1 mm. latae. Sporae 5 μ longae, 2,5 μ latae. Odor fastidiandus.

apertis praeditum formantes. Hymenium poras induens. Basidia clavata in stipitibus brevibus sporas 4 ellipsoideas, hyalinas fingintia. Cystidia nulla. — Le dessin ci-contre (dont l'auteur, à notre priére, a bien voulu nous communiquer le cliché) donne, *b* l'aspect du champignon, *a* un fragment de l'hymenium (pores) très grossis, *c* les spores et les basides.



P. A. Karsten. Fragmenta mycologica XXIV. (Extrait de l'*Hedwigia* 1888 p. 260).

Leptosphaeria Spiraeae n. sp. sur les branches arides du *Spiraea sorbifoliae*, à Mustiala.

Perithecia solitaria vel saepius caespitosa, subinde connata, per peridermium erumpentia, globulosa val inaequalia solito plus minus depressa, nigra, glabra saepe papillata, latit. 0,4-0,5 m m. Asci cylindracei, longit. 100-125 m m m. crassit 14-16 m m m. sporae 8 : nae, distichae vel oblique monostichae, oblongatae, leviter curvulae vel rectae, 3, raro 4-6 septatae loculo secundo paullo crassiore, ad septa constrictae, dilutissime melleae vel iryalino chlorinae, longit. 22-30 mmm, crassit. 8-10 mmm. Paraphyses numerosae, haud bene diseretae, ascos superantes.

Leptosphaeria Fuckelii Niessl. forma *filamentifera*, sur les gaines du *Phalaris arundinacea*.

Othia Amelanchieris n. sp. Sur les branches sèches de l'Amelanchier. Jardins de Mustiala. Printemps et été.

Perithecia in caespites per peridermium erumpentes stipata, sphaeroidea vel mutua pressione valde difformia vertice interdum depressa, ostiolo minute papillato vel obsoleto, laevia, glabra, atra, latit. 0,3-0,4 mm. Asci cylindraceo-subclavati, longit. circiter 200 mmm. crassit. circiter 20 mmm, jodo fulvescentes. Sporae 8 : nae, monostichae, ellipsoideae vel oblongatae, utrinque obtussima, 1-septatae ad septam constrictae, fuliginae opacas vel semi pellucidae, longit. 30-36 mmm. crassit. 12-18 mmm. Papaphyses flxuosae.

Aposphaeria Amelanchieris n. sp. sur les branches écorcées de l'Amelanchier.

Pyrenia gregaria, sphaeroideo-hemisphaerica vel oblongata, vel globuloso-difformia, In ligno ramorum cortice orbatorum immersa, dein emergentia. nigricantia, vertice obtusa vel conoideo-attenuata, saepe minute papillata basi tenuissima, pallescentia, albo-farcta, 0,2-0,3 mm., diam. Sporulae oblongatae, eguttulatae, rectae, hyalinae, longit. 4-5 mmm. crassit. 1,5-2 mmm.

Vermicularia minima n. sp. sur les chaumes arides d'une grande graminée (*Poa ?*) aux environs de Mustiala. Juin.

Pyrenia sparsa, innata, sphaeroidea, fuligineo atra 60-75 mmm. diam., setulis epidermidem perforantibus, longitudine pyreniorum. Sporulae cylindraceae, rectae, eguttulatae, hyalinae, longit 4-5 mmm., crassit circiter 1 mmm.

M. C. Cooke. **Illustrations of British fungi** *(Hymenomycetes)* fasc. LXV. Octobre 1888.

Voici la consistance du nouveau fascicule qui vient de paraître. Il

s'agit du genre Russule, un des plus beaux par les formes et la variété du coloris, aussi un de ceux qui embarrassent le plus les descripteurs par les nuances insidieuses que ses innombrables représentants revêtent. Il intéressera à un double titre les mycologues, car le peintre botaniste a traité ses planches avec un soin jaloux, tel que pouvait l'exercer le savant orateur de la récente assemblée du Walhope-Club, On sait que M. Cooke avait pris pour sujet de la conférence qui captiva l'auditoire : *Recherches sur le genre Russule* (*Grevillea*, décembre 1888).

1019 *Russula sanguinea* Bull. — 1020 *R. rosacea* Fr. — 1021 *R. depallens* Pers. — 1022 *R. purpurea* Gill. — 1023 *R. drimeia* Cooke. — 1024 *R. Cutefracta* Cooke (1). — 1025 *R. cutefracta* Fr. — 1026 *R. Linnaei* Fr. — 1027 *R. elegans* Bresadola. 1028 *R. Queletii* Fr. — 1029 *R. expallens* Gill. — 1030 *R. emetica* Fr, — 1031 *R. Clusii* Fr. — 1032 *R. punctata* Gill. var. *leucoporus*. — 1033 *R. veternosa* Fr. — 1034 *R. integra* Linn.

TRELEASE. **Morels and Puff-Balls of Madison**, Wis. (*Les Morilles et les Vesse-Loup, des environs de Madison*), (Extrait des Mém. de l'Académie des sciences de Visconsin. 1888).

L'auteur s'est proposé de faire une révision locale des monographies existantes pour les groupes que le titre de son travail rappelle (Discomycètes et Gasteromycètes), à l'aide de l'examen des riches collections de MM. Ch. Peck, W.-G. Farlow, y compris les types de Curtis, réunis à l'herbier du savant professeur de l'Université Harward, et des descriptions de Curtis et de Berkeley, vulgarisées par le *Grevillea*.

Dans la 1re division figurent deux seules espèces : le *Morchella esculenta* (Mich.) et le *M. hybrida* (Sow.) P. Dans les Gasteromycètes, sont mentionnés : 1° *Geaster hygrom*, *G. saccatus*, *G. Rabenhorstii*, *G. limbatus* ; 2° *Bovista plumbea*, *B. pila* ; 3° *Lycoperdon favosum*, *L. Bovista*, *L. pedicellatum*, *L. Wrightii*, *L, gemmatum*, *L. oblongisporum*, *L. pusillum*, *L. molle*, *L. coloratum*, *L. pulcherrimum*, *L. atropurpurum*, *L. constellatum*, *L. rimulatum*, (2) Peck in herb. *L. glabellum* ; 4° *Secotium acuminatum* (auquel sont réunis, comme synonymes, deux espèces conservées par M. de Toni, les *S. Thunii* et *Warnei*) Enfin, 5° *Scleroderma verrucosum* et *S. vulgare*. Des planches noires donnent la figure de chaque espèce de grandeur de nature et les spores à un grossissement uniforme de 2,000 diamètres.

Il ne faut pas induire du petit nombre d'espèces indiquées ci-

(1) Affine de R. *virescens*, mais à chair colorée en rouge sous la cuticule.

(2) M. Trélease tend à réduire le plus possible le nombre des types spécifiques. On lira dans son travail les notes qui suivent la citation de chacune des espèces qu'il décrit et conserve, et dans lesquelles il mentionne plusieurs espèces anciennes constituant pour lui des états ou des formes non autonomes. Une seule de ses espèces est nouvelle : le *Lycoperdon rimulatum* Pk. mss., non mentionnée dans l'importante révision de Massée, dont M. Trélease a tiré profit, ni dans celle plus récente de M. de Toni, que l'auteur qualifie de « compilation » de cette dernière. Voici la diagnose de l'espèce nouvelle : « Depressed globose, pinched in and one half in diameter. Peridium tawny flesh-« color, thin, glabrous, rimulose with anastomosing furrows. Spores red-purple, rough-« warty 5 to 6, 5 μ ; their pedicels 2 μ or in immature specimens, as much as 15 μ « long. »

dessus, que les genres auxquels elles se rapportent sont chétivement représentés aux Etats-Unis. Nous venons de le dire en note, M. Trélease s'occupe d'un nombre spécifique d'espèces plus étendu dans ses remarques et observations, mais uniquement pour démontrer que beaucoup de distinctions précédemment faites se rapportent à des spécimens jeunes ou mal développés. Il a soin de citer les figures qui ont été données pour chaque espèce, qu'il revise dans ce travail.

Dr H. REHM. **Rabenhorst Kryptogamen Flora.** PILZE. T. III, fasc. 30. Leipzig, 1888.

Le fascicule qui vient de paraître continue la 49me famille des Eusticteae, dont nous avons donné l'an dernier l'ensemble générique (Revue 1888, p. 159), et parvient jusqu'à la famille des *Triblidiaceae*. Voici les nouveautés et les espèces allemandes étudiées dans ce fascicule par le savant éditeur des Ascomycen., M. le Dr H. Rehm, avec les synonymes qui permettront d'apprendre, au premier examen, la distribution telle qu'elle est coordonnée dans la suite du livre. Gen. *Trochila*; *Occllaria*; *Naevia* (N. Bresadolae Rehm nov. sp.; N. Tofjeldiae Rehm. nov. sp.; N. paradoxoides Rehm.); *Propolis*; *Xylographa*; *Stegia*; *Cryptodiscus*; *Phragmonaevia* Rehm. nov. Gen. (1) *. Habrostictella Rehm.; P. *Libertella* (Cryptodiscus Sacc. et Roum.); P. caricum (Stictis Auersw.); P. hypopyrrha Rehm. nov. sp.; P. histerioides (Stictis Desm.); P. macrospora (Phacidium Karst.); P. glacialis (Pseudopeziza Rehm.) **. Naeviella Rehm; P. emergens (Mollisia Karst.; P. paradoxa Rehm; P. Fuckelli Rehm; P. Peltigerae (Melaspilea Nyl.) enfin, P. laetissima (Peziza Cesati) — *Propolidium*; *Xylogramma; Mellitiosporum* Cda (=Pleiostictis Rehm.); *Naemacyclus* dont N, flavus Rehm. nov. sp.); *Stictis* dont S. sulphurea Rehm. Famille des *Ostropeae* : *Laquearia*, Ostropa, Robergea. *Triblidieae* : *Tryblidiopsis*, *Tryblidium* et *Heterosphaeriae* : Heterosphaeria, Odontotrema, Scleroderris.

C. RAUNKIAER. **Myxomycetes Daniae**, 1re partie. (Extrait du *Journal de Botanique de Copenhague 1888*).

Le mémoire que nous venons de parcourir constitue, sous le rapport de la description et de l'habitat constaté, un apport précieux pour la flore mycologique du Danemarck. Il est écrit, même les diagnoses, en langue danoise, et présente, à peu de changements près, la distribution systématique proposée par M. de Bary et depuis lui, par MM. Rostafinski et Zopf. (Cette étude bien que publiée à la fin de novembre dernier, parait avoir été écrite à une date un peu moins récente, car elle ne mentionne pas la monographie magistrale donnée l'an dernier par M. le docteur Ber-

(1) Voici la diagnose du nouveau genre, telle qu'elle est donnée par l'auteur : « Apothecien zuerst geschlossen eingesenkt, darauf die deckende oberhaut meist 4 lappig, « selten in einem Langsspalt oder Klappig dur cheissend und die rundlich geoffnete, « zuerst, Krug-dann schusselformige, Zart und uneben berandete, meist hellgefarbte « Fruchtscheibe entblossend, waschsartig weich. Schlauche keulig, oben oft stumpf « zugespitx, 8 μ porig. Sporen lauglich, keulig, spindel-oder nadelformig, gerade oder etwas geboyen, zuerst, einzellig mit 2 seltropfen, dann durch quertheilung 2-4 zellig, farblos, zweireihig galagert. Paraphysen meist fadig, seltener gabelig getheilt, nacb oben etwas verbreitert, farblos oder schwach gafarbt »

lèse dans le *Sylloge*.) L'auteur expose, dans une préface assez étendue, d'abord les différents systèmes de classification des Myxomycètes depuis Ray (1690) jusqu'à Zopf (1885) et les caractères généraux de la végétation et de la formation du fruit dans ce vaste groupe particulier de champignons. La partie descriptive réunit 96 espèces appartenant à 30 genres différents (c'est la première partie seulement de cette étude) répartis dans les quatre divisions suivantes : I. *Homodermeae*, II. *Heterodermeae*, III. *Coelonemeae*, IV. *Stereonemeae*.

Voici les 7 nouvelles espèces dont M. Raunkiaer donne les diagnoses : *Enteridium Rostrupii* (affine de *E. olivaceum*). *Perichaena carneoflavescens* et *P. nitens* (pour lesquels l'auteur propose le sous-genre : Perichaenella). *Arcyrella aurantiaca*. *Didymium Cookei* (espèce de Rostafinski qui la décrite dans le genre *Chondrioderma*) *D. affine*, espèce observée par M. E. Rostrup. *Arcyrophorus crassipes* (forme le genre nouveau *Arcyrophorus* de l'auteur, intermédiaire entre les genres *Enerthenema* et *Comatricha*. Cinq planches gravées avec le plus grand soin représentent, très agrandies, les principales espèces danoises et les nouveautés avec les détails analytiques du plasmodium, du peridium, du capillitium et des spores.

Dr E. de Lagerheim. **Eine neue Enthorrhiza.** (Extrait de l'*Hedwigia* 1888, p. 261).

Le zélé mycologue Suédois décrit une nouvelle espèce du genre *Entorrhiza* voisin du genre paradoxal *Schinzia* dont l'étude fut commencée par Nageli en 1842 et reprise par Magnus en 1878 et que Fuckel rangeait parmi les Chytridinées). Les deux espèces d'Enthorrhiza déjà publiées (E. Aschersoniana Mag. et E. Casparyana) diffèrent sensiblement de celle-ci, qui se développe sur les racines vivantes du jonc articulé aux environs de Titisée (Allemagne) et dans le val Rosag (Suisse). Voici la brève diagnose du parasite :

Entorrhiza digitata N. Sp. in radicibus plantae infectae caecidia digitata formans. Sporae globosae; episporium verruccis vel subaequalibus ornatum. Diam. spor. 18-30 (plerumque 20) μ.

Dr A. Magnin. **Sur l'hermaphrodisme du Lychnis dioica atteint d'Ustilago.** (Extrait des *Comptes-rendus des séances de l'Académie des sciences de Paris*, 22 octobre 1888.)

Le savant professeur de l'Université de Besançon a constaté que sur de très nombreuses plantes de *Lychnis dioica* aucune fleur saine n'était hermaphrodite, tandis que les fleurs atteintes d'*Ustilago* portaient, pour la plupart, des étamines et un ovaire plus ou moins développés. Ses observations, sur plus de mille exemplaires, lui ont prouvé que : 1° toutes les fleurs mâles dépourvues d'*Ustilago* sont construites sur le type normal, c'est-à-dire avec long entre-nœud sépalopétalaire et sans trace d'ovaire : 2° toutes les fleurs femelles ont cet entre-nœud court, l'ovaire et les styles bien développés et ne présentent jamais trace d'étamines ; 3° Seules les fleurs atteintes d'Ustilago peuvent avoir entre les étamines un ovaire plus ou moins développé avec styles plus ou moins atrophiés, le tout porté par un entre-nœud sépalopétalaire de longueur variable. M. Magnin invoque les deux hypothèses suivantes pour expliquer cette

constance dans l'organisation de diverses sortes de fleurs : ou toutes les plantes à fleurs hermaphrodites sont destinées à être envahies par l'Ustilago ou bien la présence du parasite détermine dans la plante nourricière une activité physiologique spéciale, analogue à celle qui produit ces déformations si fréquentes dans les organes atteints par les Ustilaginéées, et aboutissant, chez le *Lychnis dioica*, au développement des étamines dans les fleurs femelles, qui ne sont unisexuées que par avortement. Un autre fait intéressant des observations de l'auteur c'est que ces fleurs de *Lychnis* d'apparence hermaphrodites le sont réellement. En résumé, le parasite du Lychnis produit des effets différents suivant le sexe de la plante : chez les pieds mâles, il ne cause qu'une légère déformation des anthères et le remplacement du pollen par les spores de l'*Ustilago* ; chez les pieds femelles il provoque dans la fleur, l'apparition des étamines, seul organe où il puisse développer ses corps reproducteurs.

A. Giard **Sur la castration parasitaire** du *Lychnis dioica L.* par l'*Ustilago antherarum* (Extrait des *Comptes-Rendus de l'Acad. des Sciences.* 5 nov. 1888).

M. le Dr A. Giard a déjà porté son attention sur l'hermaphrodisme de quelques Caryophyllées (*Lychnis, Silène*) et, de concert avec M. Maxime Cornu, il a jadis entretenu la Société botanique de France (Tome XVI, p. 213), de cette singulière particularité. Tout en reconnaissant le détail nouveau que le mémoire de M. le Dr A. Magnin vient de mettre en lumière (la variabilité constatée dans les effets du phénomène que l'auteur qualifie de *castration parasitaire*, chez les divers pieds femelles de *Lychnis* envahis par l'*Ustilago*), M. Giard trouve dans ces faits une concordance absolue avec ses remarques sur les crustacés chatrés par les Bopyriens ou les Rhizocephales, et avec celles de Perez sur les Andrénes stiloypisées.

M. Giard appelle *castration parasitaire* l'ensemble des modifications produites par un parasite animal ou végétal sur l'appareil générateur de son hôte, ou sur les parties de l'organisme en relation indirecte avec cet appareil. « Au point de vue physiologique, dit l'auteur, ces modifications peuvent aller depuis un simple trouble de la fonction génératrice, diminuant à peine la fécondité, jusqu'à la stérilité complète, en passant par tous les états intermédiaires ; on observe souvent, en outre, chez les animaux infestés, une interversion de l'instinct génital.» Voici la distinction que fait M. Giard pour l'application de sa doctrine : « Lorsque la plante infestée est normalement dioïque, elle affecte, selon que la castration est *androgène* (1) *theligène* ou *amphigène*, les allures d'une plante androdioïque, gymnodioïque ou hermaphrodite.» Peut-être, dit-il dans ses conclusions, trouverait-on dans certains cas, une relation causale entre les faits précédemment indiqués et la dioïcité de certains types appartenant à des familles de végétaux généralement hermaphrodites.

(1) La castration parasitaire est *Androgène* lorsqu'elle fait apparaître dans le sexe femelle certains caractères appartenant ordinairement au sexe mâle. Elle est *théligène* au contraire, larsqu'elle produit chez le mâle des caractères du sexe femelle. M. Giard dit enfin, qu'elle est *amphigène*, lorsqu'elle mêle les caractères des deux sexes en développant dans chacun d'eux des caractères du sexe opposé.

M. Woronin. **Sur la maladie des Sclérotes des baies de Vaccinium** (*Mémoires de l'Academie des Sciences de Saint-Pétersbourg*, n° 6. 1888.

L'auteur a repris l'étude du Sclérote des baies des Myrtylles qui donnent le *Peziza baccarum* Schoet., et il a pu faire connaître trois nouvelles espèces de *Sclerotinia* qui causent des maladies semblables sur trois espèces de *Vaccinium* de la Finlande : *Scl. Vaccinii* sur le *V. Vitis Idœa*, *Scl. Oxycocci* sur le *V. Oxycoccos*, et *Scl. megalospora* sur le *V. uliginosum.* A l'exemple des *Claviceps*, ces quatre discomycètes, parasites nécessaires qui développent leurs sclérotes sur des fleurs et des fruits, abandonnent leur hote à la maturité du sclérote pour vivre de leurs réserves. M. Woronin qui a déjà produit des travaux très remarquables sur la biologie des champignons, fournit dans ce nouveau mémoire des détails du plus vif intérèt. On lira avec profit la description détaillée du Sclerotinia Vaccinii, et le résumé qu'il donne des caractères différentiels de ses congénères (1). Les dix planches analytiques, en partie coloriées, donnent les phases diverses de la végétation, de la fructification et de la reproduction des nouveaux *Sclerotinia* étudiés. Ces planches sont d'une beauté remarquable; on suit notamment le point de départ et la propagation de la maladie, c'est-à-dire le développement des conidies, tantôt sur les feuilles, tantôt sur les tiges, qui présentent une décoloration progressive.

Sclerotinia Vaccinii Woron. sp. n. Fruits cupulés dévcloppés au printemps : cupule brune à centre excavé, à bords résupinés ;

(1) Les ascospores du *Sclerotinia Vaccinii* émettent au printemps des filaments qui, perforant une cellule épidermique de la jeune tige, ou s'insinuent entre deux de ces cellules, pénètrent jusqu'au cambium, empoisonnent les éléments qu'ils rencontrent, remplissent l'écorce d'un stroma, et émettent, à travers la cuticule, des chapelets rameux de conidies du type *Torula* ou *Monilia*. Voici comment s'opère la déhiscence non encore décrite : Dans l'épaisseur de la cloison qui sépare deux conidies, se montre une ponctuation dans laquelle progressent, l'un vers l'autre, deux petits cônes de cellulose. Ces cônes se rejoignent vers la lamelle moyenne. continuent à s'accroître et refoulent peu à peu, vers l'intérieur des spores, les lamelles internes contre lesquelles pressent leurs sommets. La résistance des membranes est bientôt réduite ; celles-ci se fendent circulairement sur les bords ; les portions primitivement rapprochées, s'enflent extérieurement, et donnent à la conidie la forme d'un citron. Le fuseau cellulosique nommé *disjoncteur*, en raison de ce rôle, reste intercalé aux conidies, puis se détache par une de ses extrémités et continue à adhérer par l'autre à une des spores isolées. Germant dans l'eau pure, les conidies se couvrent de protubérances ou spermaties incapables de développement; dans une solution nutritive elles émettent un ou plusieurs filaments qui, après épuisement du milieu, donnent naissance à ces mêmes sporidies. Sur un support plus riche elles produisent un tissu de vésicules serrées et anastomosées entr'elles. Mais leur évolution normale ne se poursuit que dans une jeune ovaire. Le vent peut opérer le transport. Plus souvent les insectes, attirés par l'odeur douceâtre que dégagent les tiges malades, se chargent de conidies qu'ils déposent sur le stigmate. Les filaments germes suivent la voie des boyaux polliniques, rampent sur les placentas, envahissent les ovules et remplissent les loges ovariennes d'un pseudo parenchyme lache. Celui-ci constitue contre les parois une rangée de palissades à membranes épaissies, prenant une consistance muqueuse ou cartilagineuse. Les cellules palissadiques émettent des filaments qui envahissent le péricarpe, et en empoisonnent les tissus. Le stroma se résorbe en dedans, mais s'épaissit d'autant en dehors, et l'on a finalement un sclerote creux presqu'entièrement substitué au fruit ; on y distingue une moelle interne et formée de palissades, une moelle externe à filaments enchevêtrés et une écorce brune de 2-3 assises. Les parois des hyphes du sclérote, comme les conidies et les disjoncteurs, se colorent d'habitude directement en bleu par la solution d'iode. Les assises extérieures du péricarpe persistent et se moulent sur le péricarpe. On voit extérieurement 4, quelquefois 5 dépressions méridiennes correspondant aux cloisons. Le champignon ne pénètre pas dans le pédoncule

stipe de longueur variable, plus ou moins apparent, suivant la profondeur de l'enfouissement du sclérote, et atteignant jusqu'à 2 décimètres. Paraphyses septées, ramifiées à la base, claviformes au sommet qui est entouré d'une couche gélatineuse. Thèques à 8 spores, dont 4 plus petites, à orifice canaliculé, colorées en bleu au sommet, par le contact de l'iode. Les ascospores se comportent dans l'eau comme les conidies; elles germent sur une jeune tige, et recommencent le cycle d'évolution déjà indiqué.

Sclerotinia Oxicocci Woron. sp. n. Affine à l'espèce précédente avec laquelle on a obtenu des fécondations conidiennes croisées. Conidies plus petites; cupules plus grèles; Thèques à 8 spores, dont 4 plus petites, stériles, entremêlées avec les spores fertiles.

Slerotinia baccarum Schrœt. Cupules concaves, privées de rhizoïdes; paraphyses rares, non entourées de mucosité. Huit spores dont quatre pouvant germer sur le stigmate et quatre plus petites stériles. Conidies ne donnant rien dans l'eau, pas même de spermaties.

Sclerotinia megalospora Woron. Sp. n. Conidies attaquant exclusivement les feuilles. Sclerote simple, ne présentant pas comme celui des espèces précédentes deux régions médullaires (la chair du fruit se ratatinant fortement sur le sclérote). Pédicelle long et grèle sans rhizoïdes à sa base, terminé par une cupule en forme d'urne. Paraphyses ramifiées, anastomosées parfois entr'elles. Huit spores d'égale grosseur et fertiles pouvant se cloisonner avant la germination.

Cette étude est dédiée à la mémoire de M. de Bary. On sait que le avant allemand fut le premier à éclairer la végétation du *Peziza Fuckeliana* dont le sclérote se développe dans le tissu des feuilles mortes de la vigne en automne et en hiver. Placé peu de temps après, sur un sol humide, ce sclérote fournit des filaments conidifères qui ne sont autres que le *Botrytis cinerea* et à un enfonçement plus considérable, l'été étant venu, de petites coupes pédicellées qui sont les receptacles fructifères ascosporés.

E. Boudier et N. Patouillard. **Note sur deux espèces nouvelles de Clavaires** (*Journal de Botanique* 1888, n° 19.

Nous enregistrons la diagnose spécifique de ces deux nouveautés : 1° *Clavaria echinospora* Boud. et Pat. recueillie sur la terre argileuse et mêlée aux mousses dans les montagnes du Jura d'abord, puis dans les Cévennes; 2° *Clavaria cardinalis* Boud. et Pat. observée, en groupes nombreux, sur les racines adventives mortes d'un *Todea*, récemment arrivé d'Australie aux Serres du Museum de Paris.

La première espèce rappelle par son port le *Clav. inaequalis* avec laquelle elle a dû être confondue jusqu'ici, bien que cette dernière soit d'une teinte plus orangée. Les spores de la nouvelle espèce sont globuleuses et incolores puis jaunâtres et chargées de verrues. L'espèce américaine d'un rouge intense palissant à la base, est simple le plus souvent et à sommets tronqués ou échancrés, fistuleuse d'abord puis pleine, comprimée et striée longitudinalement. Spores arrondies, blanches.

F. Voglino. **Illustrazione die due Agaricini italiani.** Extrait des *Actes de l'Académie royale des sciences de Turin*, 1888,

L'*Agaricus* (Eccilia) *griseo rubelus* Lasch. est une espèce assez répandue en Allemagne et qui a été retrouvée, dans ces derniers temps, en Angleterre et en Suède. Elle vient d'être observée en Italie dans les oseraies au bord du Tanaro, à Alba, au printemps dernier. Bien que représentée dans les Icones d'El. Fries et dans les illustrations de M. Cooke (T. 613), M. Voglino donne de l'espèce une nouvelle figure en couleur très belle d'exécution, avec des détails organiques complets. L'auteur italien refait la diagnose et discute longuement les caractères de l'espèce qu'il a minutieusement analysée.

L'autre espèce, qui est représentée avec des détails analytiques, est la *Psilocybe ferrugineo-lateritia* Vogl. — Voici sa diagnose : « *Pileus* carnosulus in ipso ortu convexus, rarius campanulatus, demum convexo expansus, in centro leniter umbilicatus, ad marginem inaequaliter parumque striatulus, ferrugineo-lateritus, glaber, aliquanto hygrophanus, 2-2 1/2 c. m. latus. *Lamellae*, 3-4 mm. latae, leniter ventricosae, subconfertae, adnato-subdecurrentes, purpureo-atrae. *Stipes* cylindraceus subcartilagineus, ad basim et ad verticem paullo incrassatus, glaber, subferrugineo-lateretius, intus pallidior, subcavus 3,4-4,5 c. m. altus, 1 1/2 mm. latus, albus ad basim. *Caro* pallida, odore farinae praedita. » (Suit la description des *spores*, *basides*, *stérigmates* et *cystides*.) Cette espèce voisine du *P. physaloïdes* Bull. et de *P. faenisecii* Pers., provient des bois de Pins de « S. Giuseppe » (Carare).

A. Borzi. **Eremothecium Cymbalariae nuovo ascomycete.** (Extrait du *Bulletin de la Société botanique italienne* vol XX, octobre 1888.)

C'est un nouveau genre que l'auteur propose dans le groupe des Gymnoascées et qu'il établit pour une seule espèce de champignons développée à l'intérieur des capsules en voie de maturité du Linaria Cymballaria qu'il a observé en juillet dernier en Italie; le champignon ne la déforme pas, mais en empêche seulement la déhiscence complète. Quand celle-ci s'opère, les graines restent enveloppées d'un lacis de filaments formant une pellicule blanchâtre qui s'oppose à leur dissémination. Les filaments myceliens s'étendent aussi aux placentas et à la paroi de l'ovaire ; mais ils ne parviennent pas à l'intérieur des tissus et tirent leur nourriture du suc visqueux dans lequel les graines sont placées avant la déhiscence de la capsule. Voici les caractères du genre : « E mycelio arachoideo-effuso, albicante, hyphis tenerrimis, hyalinis laxe et irregulater complicato rimosis, remote septatis ; ascis solitariis ad apices hypharum, lageniformibus, sessilibus aut basi breviter attenuatis membrana laevi, aetate provecta deliquescente ; sporis 30 aut plurimis in singulo asco, clavato-acicularibus, rectis vel saepius curvulis, achrois, simplicibus. »

Une planche représente : 1e Les filaments de l'*Eremothecium cymballariae* Sp. n. portant à leur extrémité les asques à divers états de développement, mais non murs encore; 2° les divers degrés de maturité des asques ; 3° les asques déhiscents; 4° et 5° les spores mûres et en germination.

S. Nawachin. **Helotium parasite du Sphagnum Squarrosum.** P. (*Hedwigia* n° 12 1888.)

On connaissait déjà cinq ou six *Helotium* parasites des Sphaignes, (1), et l'observation de M. Nawachin vient d'en accroître le nombre. L'espèce qu'il décrit sous le nom d'*H. Schimperi* est nouvelle ; elle développe son mycelium à l'aisselle des feuilles supérieures des rameaux du *Sphagnum squarrosum* et plus tard, ses conceptacles sur les petits bourgeons ovoides qui constituent latéralement sur la tige les fleurs femelles de la plante support. Une planche analytique très développée montre l'envahissement successif du parasite dans les tissus du sphaigne tel que l'auteur l'a constaté dans l'habitat de l'espèce aux environs de Moscou, dans un lieu humide et ombragé. Voici la diagnose assignée : « H. ceraceo-aquosum, minutum, subhyalinum ; cupula obconica, plana, sessili ; ascis subclavatis, sporidiis, ellipticis 1-cellularibus, nucleis 2-instructis. » L'iode colore en bleu le sommet de la thèque.

Benj. L. Robinson. **Notes of the Genus Taphrina** (Extrait des *Ann. af. Botany*, novembre 1387).

M. Robinson quand il a écrit « ces notes » qui viennent de nous parvenir depuis peu, ne connaissait que la première étude de M. Johanson, et ce dernier n'a pas eu connaissance du présent travail. Cette circonstance explique les conclusions réciproques des auteurs. Il s'agit ici de 8 espèces au lieu de 6, propres à l'Amérique du nord, mais nous retrouvons, il est vrai, une nouveauté et un double emploi synonymique par M. Johanson. Voici le cadre tel que le botaniste américain le circonscrit :

A. Mycelium perçant l'épiderme et pénétrant les tissus du support ; 1. *Taphrina Gunnii* (Fkl.) Tul. — 2. *T. deformans* (Bk.) Tul. — 3. *T. purpurascens* sp. nov. *(Ascomyces deformans*, var. *purpurascens*. Ellis et Everh. north. Am. Fung.*)* Sur les feuilles de *Rhus copallina*. — 4. *T. potentillae* (Farl.) Johans *(Exoascus deform. var. Potent.* Farlow in Proced. of. Amer. Acad. 1883*)*. — 5. *T. flava* Farl. l. c. 1883 *(Exoascus flavus* Farl. — Ellis. north. Am. F. n° 300*)*. Le nom imposé par M. Farlow doit avoir la priorité sur celui de *T. Sadebckii* Johans, qui devient un synonyme de l'espéce. — B. mycelium soulevant la cuticule et s'étendant sans pénétrer dans les tissus : — *T. alnitorqua* Tul. *(Ascomyces Tosquinetii* West. ; Exoascus Alni De By.*)* — *T. aurea* (Pers) Fr. *(Taphrina populina* Fr. *Exoascus populi* Thm,*)* — 3. *T. cœrulescens (*Mont. et Desm.) Tul. *(Ascomyces quercus* Cooke).

J. B. de Toni. **Revision of the Genus Doassansia** *Cornu. (Journal of Mycology.* Fév. 1888).

On sait que le genre *Doassansia* a été créé en l'honneur du botaniste pyrénéen Doassans, en 1883, par M. Max. Cornu pour un groupe d'Ustilaginées à spores réunies en amas et emprisonnées ; l'enveloppe des spores à cellules simples étroitement adnées : Ce groupe dont la germination des spores rappelle celles du genre *Entyloma* a été l'objet d'une étude comparative et complète, et se

(1) *Helotium Sphagnorum* Pers. *H. subtile* v. *setipes* Karst. ; *H. Vasanum* Karst. *H. procerum* Karst. etc.

trouve maintenant étendu à onze espèces retirées, pour le plus grand nombre, de divers autres genres où les plaçaient naguère les auteurs contemporains (*Entyloma*, *Protomyces*, *Physoderma*, etc.)

Voici les nouvelles espèces proposées, telles sans doute qu'elles figureront dans le *Sylloge*, puisque l'auteur collabore au savant compendium mycologique en cours de publication :

1. *Doassansia Alismatis* (Nées) Cornu. (*Entyloma Alismacearum* Sacc. Mich. II, p. 44. *Protomyces macularis* Fkl. *Physoderma maculare* Wallr.) Sur les feuilles de l'*Alisma plantago*.

2. *D. Sagittariae* (West) Fisch. (*Uredo Sagittaria* West. *Physoderma* Pkl. *Protomyces* Fkl. *Protomyces Bizzozerianus* Sacc. Mich. 1. p. 97. *Entyloma Bizzozerianum* Sacc. Mich. 11.) Sur les feuilles de divers *Sagittaria*.

3. *D. Martianoffiana* (Thum) Schrot. (*Protomyces Martianoffianus* Berl et de Toni, Sylloge VII, p. 320.) Sur les feuilles des *Potamogeton natans* et *gramineus*.

4. *D. occulta* (Hoffm.) Cornu. (*D. Farlowii* Cornu.) Sur les ovaires et les fruits mûrs des *Potamogeton natans et lucens*.

5. *D. Niesslii* de Ton. (*Protomyces punctiformis*, Niessl. *Doassansia punctiformis* (Niessl. Schrot.) Sur les feuilles du Butomus umbellatus.

6. *D. punctiformis* Winter, Revue mycol. 1886. (non Schroter.) Sur les feuilles vivantes des *Lathyrus hyssopifolium*.

7. *D. Limosellae* (Kunze) Schrot. Protomyces Lim. Kunze). Entyloma Lim. Wint. Sur les feuilles du *Limosella aquatica*.

8. *D. decipiens* Wint. Sur les feuilles du *Limnanthemum lacunosum*.

9. *D. Epilobii* Farlow. Sur les feuilles de l'*Epilobium alpinum*.

10. *D. Hottoniae* (Rostr.) de Ton. (*Entyloma Hottoniae* Rost. sep.) Sur les feuilles vivantes de l'*Hottonia palustris*.

11. *D. Comari* (Bk. et Pr.) De Ton. et Mass. in Herb. Kew. (*Protom. Comari* Berk. et Broome. Berl. et de Toni in Sylloge VII. Sur les feuilles du *Comarum palustre*.

Ellis et Ewerhart. *North. american Fungi*. Cent. XXe et XXIe. (Suite).

1955. Cucurbitaria elongata *Fr.* --- 1975. Cytispora pallida *E.* et *E.* --- 1928. Daedalea confragosa *P.* --- 1947. Dialonectria sulfurea *E.* et *Calek.* --- 1953. Diatrype rhuina *C.* et *E.* --- 1973. Diplodia frumenti *E.* et E. --- 1950. Dothidea coccodes *Lev.* --- 1974. Dothiorella decorticata *E.* et *E.* --- 1956. Endothia gyrosa *Schw.* --- 1944. Erysiphe Linki *Lev.* --- 1929. Fistulina pallida *Bk.* et *Rav.* --- 1987. Fusicladium effusum *Wint* et Sacc. --- 1940. Geaster campestris *Morg.* --- 1941. G. delicatus *Morg.* --- 2000. Harpographium fasciculatum *Sacc.* --- 1984. Helicotrichum obscurum *Cda.* --- 1972. Hendersonia foliorum *Pkl.* --- 1938. Hydnum stipatum Fr. — 1922. Hygrophorus auratocephalus *Ell.* — 1940. H. cantharellus *Schw.* — 1923. H. conicus *Scop.* — 1924. H. nitidus *Bk.* et *Rav.* — 1912. H. squamulosus *E.* et *E.* — 1936. Hymenochete spreta *Pk.* — 1946. Hypomyces polyporinus *Pk.* --- 1949. Hypoxylon rubiginosum *P.* --- 1976. Kellermannia yuccagena *E.* et *E.* --- 1915. Lactarius theiogalus Fr. --- 1916. L. zonarius *Bull.* --- 1923. Lentinus ursinus Fr. --- 1926. Lenzites Cookei *Bkl.* --- 1924. L. corrugata K*lts.* — 1927. L. Craetegi *Bkl.* --- 1925. L. tricolor *Bull.* — 494. Lycoperdon cupricum *Bon.* — 1943. — L. Wrightii *B.* et *C.* — 1954. Massaria pyri, *Oth.* — 1986. Menispora cobaltina, *Sacc.* — 1945. Microspora quercina *Schw.* --- 1961. Ophiobolus versisporus, *E.* et *M.* --- 1966. Phyllosticta Gaulteriae, *E.* et *E.* --- 1934. Polyporus pergamenus *Fr.*

— 1933. P. pubescens, *Schm.* var Grayii — 1983. Ramularia gibba *Fkl.* — 1978. R. hamamelidis *Pk.* — 1982. R. occidentalis *E.* et *K.* — 1979. R. Prini, *Pk.* — 1980. R. rosea *Pkl.* — 1982. R. urticae, Ces. — 1988. Scolecotrichum graminis *Fkl.* — 1899. S. maculicola *E.* et *K.* — 1939. Secotium Warnei *Pkl.* — 1967. Septoria argyrœa *Sacc.* — 1969. S. Jussiœæ *E.* et *K.* — 1970. S. leptostachya *E.* et K. — 1968. S. littorea *Sacc.* — 1971. S. Speculariae, B. et *G.* — 1957. Sphaeria fusariospora *E.* et *E.* — 1964. S. Sabalensioides, *E.* et *M.* — 1961. S. sabalensis *Cke.* — 1963. S. Sabalicola. *E.* et *M.* — 1935. Stereum rugosum P. — 1937. Telephora palmata P. — 1952. Valsa oncostoma *Duby.* — 1951. V. salicina P. — 1948. Xylaria filiformis *A.* et *E.*

2055. Acrospermum corrugatum *Ell.* — 2004. Agaricus campanella *Btsh.* — 2027. A. Corticola P. — 2002. A. floralis B. et *Rav.* — 2001. A. granulosus *Btsh.* — 2003. A. microsporus *Ell.* — 2008. A. niger *Schw.* — 2009. A. olivaesporus *E.* et *E.* — 2005. A. purus *P.* — 2006. A. rosellus *Fr.* — 2066. Ailographum quercinum *E.* et *M.* — 2065. A. reticulatum *Ph.* et *H.* — 2068. Ascomycetella aurantiaca, *E.* et *M.* — 2069. A. Floridana *E.* et *M.* — 2047. Chlorosplenium œruginosum *Fr.* — 2050. Cenangium ferruginosum *Fr.* — 2093. Chondrioderma testaceum *Schr.* — 2022. Clavaria botrytes *P.* — 2025. C. cinerea *Bull.* — 2027. C. fragilis *Holm.* — 2023. C. fragrans *E.* et *E.* — 2026. C. inœqualis *Fl.* dan. — 2024. C. velutina *E.* et *E.* — 2094. Comatriche gracilis *Wing.* — 2021. Corticium crocicreas *B.* et *C.* — 2020. C. dryinum B. et *C.* — 2095. Cribraria intricata *Schr.* — 2028 Dacrymyces corticioides *E.* et *E.* — 2067. Dichaena faginea *Fr.* — 2091. Didymium clavus *A.* et *S.* — 2089. D. eximium *Pk.* — 2090. A. D. Fuckelianum *Rtski.* — 2031. Geoglossum glabrum *P.* — 2030. S. viride *P.* — 2072. Greeneria fuliginea *Scrib.* et *Viala.* — 2079. Helminthosporium obclavatum, *Sacc.* — 2048. Helotium fructigenum *Bull.* — 2049. H. renisporum *Ell.* — 2025. Hydnum lacticolor B. et C. — 2123. H. membranaceum *Bull.* — 2014. H. subcarneum *Fr.* — 2062. Hysterium formosum *Ckc.* — 2063. H. lineolatum *Cke.* — 2064. H. prominens *Ph.* et *Hh.* — 2072. Hypoxylon Blakei B. et C. — 2083 Illosporium roseum *Schr.* — 2016. Irpex sinuosus *Fr.* — 2031. Leotia chlorocephala *Schw.* — 2080. Macrosporium stilbosporoideum B. et C. — 2077. Melanconium viscosum *Schw.* — 2078. Monilia fructigena P. — 2084. Myrothecium verrucaria *A* et *S.* — 2020. Panus operculatus B et C. — 2051. Patellaria indigotica C. et P. — 2019 Peniophora velutina *Fr.* — 2038. Peziza albotestacea *Desm.* — 2036. P. constellatio B. et Br. — 2039. P. Dehnii *Rabh.* — 2046. P. diaphanula *Cke.* — 2043. P. Earliana *E.* et *E.* — 2042. P. Escholtziae *Ph.* et *H.* — 2037. P. granulata *Bull.* — 2044. P. lacerata C. et C. — 2034. semiimmersa *Karst.* — 2040. P. setigera *Phill.* — 2033. P. setosa *Nees.* — 2045. P. subiculata *Schw.* — 2041. P. tautilla *Ph.* et *H.* — 5035. P. theleboloides *A.* et *S.* — 2057. Phacidium coronatum *Fr.* 2056. P. minutissimum *Ait.* — 2052. Phillipsiella purpurea *Ph.* et *H.* — 2072. Phyllosticta pyrina *Sacc.* — 2082. Physarum cinereum *Btsch.* — 2086. P. contextum *E.* 2017. Plicatura Alni *Pk.* — 2021. Polyporus barbatulus *Fr.* — 2022. P. ectypus B. et C. — 2061. Rhytisma Arbuti *Ph.* — 2060. R. maximum *Fr.* — 2073. Septoria Caricinella *S.* et *R.* — 2091. Siphoptychium Casparyi *Rft.* — 2029. Spathularia velutipes *Ck.* et *Farl.* — 2074. Sphaeronema corneum C. et *E.* — 2082. Sporidesmium fumosum *E.* et *E.* — 2088. Stemonitis Morgani *Pk.* — 2018. Stereum purpureum *Fr.* — 2053. Stictis Lupini *Ph.* et *H.* — 2054. S. monilifera *Ph.* et *H.* — 2087. Tihmadoche columbina *Bkl.* — 2059. Triblidium minor *Cke.* — 2058. T. rufulum *Spr.* — 2098. Trichia fragilis *Sow.* — 2100. T. scabra *Rffi.* — 2099. T. varia P. — 2096. Tubulina cylindrica *Bull.* — 2076. Vermicularia subeffigurata *Schw.* — 2075. V. trichella. *Fr.* — 2182. Zasmidium cellare *Fr.*

Dr G. Passerini **Diagnosi di Funghi nuovi** III–IV (Extrait des Comptes-Rendus de l'Académie Royale «des Lincei», de Rome, 2e semestre 1888.

Ces deux mémoires fort étendus comprennent 141 espèces nouvelles pour la science, et se rattachant aux Pyrenomycetes, Sphaeropsidées, melanconiées et hyphomycétes. Ces nouveautés pro-

viennent, toutes, des récoltes de l'auteur, aux environs de Parme, sa résidence, ou sur des végétaux cultivés au Jardin botanique, où ils se sont développés.

Pyrenomycetes. *Apiosporium vaccinum* Pass. h. h. sur le fumier de brebis, *Rosellinia mamma?* branches mortes du Cornus sanguinea et du Ligustrum vul. — *Laestadia pinciana*, feuilles du Juncus acutus. *Gnomoniella rubicola*, branches sèches du Rubus fruticosus — *Sphaerella Vitalbina*, sarments desséchés du Clem. vit. — *S. Resedae*, rameaux du Res. luteola — *S. Therebenthi*, feuilles du Pistacia Terebinth. — *S. Pecten*, fruits desséch. du Scand. pect. Ven.. — *S. maculans*, fol. viv. du Populus alba — *S. Moraeae*, pedoncule des feuilles arides du Morus Sinensis — *Didymella chaetostoma*, tiges sèches de l'Artemisia camph. — *Venturia elastica*, feuilles tombées du Ficus elastica — *Diaporthe Cydoniae*, petites branches des Coignassiers — *Didymosphaeria endoleuca*, branches sèches du Cercis siliq. — *Ottia Wisteriae*, branches sèches sèches du W. Sinensis — *Massaria Holoschaeni*, feuilles sèches du Scirpus holosch. — *Leptosphaeria Resedae*, tiges tombées du R. luteola — *L. Carduina*, bractées de l'involucre extern. du Carduus nutans — *L. Salviae*, branches sèches du S. officinalis — *L. patellaeformis*, chaumes coupés du Maïs — *L. rhizomatum*, sur le rhiz. externe du Cynod. dactyl. et sur les stolons de l'Agrostis vulg. — *Melanomma Caricae*, branches sèch. du Ficus carica — *Trematosphaeria Carestiae*, vieille écorce du Bouleau — *Kalmusia Fici*, branches sèches du Figuier — *Massarina Spartii*, sur les ramuscules du Spartium scop. — *Matasphaeria sphaerelloides*,, sarment du Clem. Vitalb. — *M. Liriodendri*, ramilles du Liriodend. Tulip. — *M. Forsythiae*, petites branches du Forsyt. virid. — *M. Idesiae*, feuilles lang. de l'Idesia polyc. — *M. Caricae*, ram. du F. carica — *M. Chamaeropis*, picc. du Cham. humilis — *M. sepulta*, chaumes du Scirpus holoschoenus — *M. Zeae*, chaume du Maïs — *Sphaerulina Coriariae*, branches sèches du Coriaria Myrtif. — *Zignoella adjuncta*, brindilles tomb. du noisetier — *Teichospora endophloea*, intérieur de l'écorce du pêcher — *Ophiobolus Resedeae*, tiges sèches du Reseda lut — *O. Rhagadioli*, tiges, branches et achènes du Rhagad. stellatus *O. Hormosporus*, branches sèches du Salvia off. — *O. Cannabinus*, s. Chanvre cultivé — *O. Parmensis*, sur branches écorcées du figuier — *Giberella atro-rufa*, branches tombées du figuier — *Seynesia Caronae*, sur l'écorce des branches sèches du Spartium junceum — *Triblidiella brachyasca*, sur l'écorce du tronc du Cafeier.

Spheropsidées. *Phyllosticta corrodens*, feuill. viv. du Clematis vit. — *P. bacteriisperma* sur les f. du *Clematis vit.* — *P. Moutan*, f. lang. du Peonia Moutan — *P. Tulipiferae*, f. viv. du Liriod. Tulip. — *P. Menispermi*, f. lang. du Menisperm. Canad. — *P. Lenticularis*, f. viv. des Citroniers — *P. deliciosa*, f. viv. du Citrus deliciosus — *P. Terebenthi*, f. lang. du Pist. Tereb. — *P. advena*. f. lang. du Robinier — *P. candicans*, f. du Bauhinia aculeata. — *P. globuli* f. lang. de l'Eucalyptus glob. — *P. Coronaria*, fol. viv. du Philadelphus coron. *P. Lagenariae*, feuilles. lang. du Lag. vulg. — *P. implexa*, feuilles lang. du Lonicera implexa. — *P. Mellissophylli*, feuilles du Melittis

melissoph. — *P. Morifolia*, f. larg. du Morrus alba. — *P. lacerans,* f. desséchée et lacérée de l'Ormeau. — *P. Cocophila*, f. du Cocos flexuousa. — *P. Cycadina*, f. du Cycas revoluta — *Phoma Thumenii*, branches sèches du Liriod. Tulip. — *P. pterogena*, fruits desséchés du Liriod. Tulip. — *P. Capparidis*, branches sèches du Caprier. — *P. Lentisci*, f. sèches du Pistacia lentiscus. — *P. navicularis,* branches sèches du Gleditsehia triacanthos. — *P. dealbata*, ramilles sèches du Pêcher, — *P. Spiraeina,* br. sèch. du Spiraea sorbif. — *P. Pomi*, fruit sec induré du Cydonia sinensis. — *P. Bignoniae*, ramilles sèches du Tecoma radicans. — *P. Cicatricum*, f. mortes (par la gelée) du Figuier. — *P. Limbalis*, f. du Platanus occidentalis. — *P. Cooperta*, squames des cones du Sapin. — *P. Vitalbae*, sarments de Clem. vitalb. — *P. Polygalae,* br. sèches du Polygala vulg. — *P. Polygalina*, idem. — *P. Lini*, tiges sèches du L. tenuifol. — *P. tecta*, tiges sèches du Bryonia dioica. — *P. Lagenaria,* sur le péricarpe du L. vulg. — *P. Silphii*, f. Silphium. — *P. Cichorii,* tiges sèches du C. Intybus. — *P. Plumbaginis*, ram. secs du Plumbago Europæa. — *P. Typhae,* f. sèches du Typha latifolia. — *P. Trina,* br. sèch. du Funkia cardata. — *P. Holoschoeni,* chaumes secs du Scirpus holosch. — *P. abscondita,* chaumes du Scirp. holosch. — *Macrophoma conica*, ram. secs du Rubus Hoffmeist. — *M. Oleandri*, f. sèch. du Nerium. — *M. Imopeae,* tiges sèches de l'Ipomoea pandurata. — *M. Pinea*, strobiles du Pinus australis. — *M. Cocos*, f. du Cocos flexuosa. — *Aposphaeria compressa,* bois durci du Pêcher. — *A. Caricae*, petites branches dénudées du Figuier. — *Vermicularia Scolopendrii*, f. du Scolop. off. — *V. Heterocheta,* scapes secs du Muscari com. — *Rabenhorstia Fourcroyae*, G. des feuilles caul. du Fourroya gig. — *Cytosporella Chamaeropis*, f. du Chamerops hum. — *Sphaeropsis endophloea,* face interne de l'écorce soulevée du Pommier. — *S. Salicicola,* branches sèches d'un Saule. — *S. heterospora*, ramilles du Morus alba. — *S. Euphorbiae*, tiges sèches d'une Euphorbe. — *S. zonata*, branches sèches du Lonicera xilosteum. — *S. Cydoniaecola*, branches sèches du Coignassier. — *Haplosophorella marginata,* ram. secs du Gymnocladus Canad. — *H. Bouvardiae*, ram. s. du Bouv. versicolor. — *Diplodia antiqua,* tig. sèches de l'Euphorb. antiquorum. — *D. Halychrysi*, br. sèch. de l'H. àngustif. — *D. cerulescens*, ram. secs du Salix viminalis. — *Diplodiella Ulmea*, sur une barre d'Ulmus camp. — *D. Ficina*, br. dépouillée du Figuier. — *Chaetodiplodia anceps*, br. sèch. du Salix alba. — *Diplodina Spiraeae,* br. sèch. du Sp. crenata. — *Stagonospora Fici*, br. sèch. du figuier. — *S. assans*, sur l'écorce d'un *Cereus* innommé. — *Septoria Narcissi*, sur les f. viv. d'une espèce de Narcissus. — *S. Phyllachoroides*, sur les f. lang. de l'Agr. repens. — *Rhabdospora sphaeroides,* sur les ram. secs du Wisteria Sin. — *R. Cydoniae*, ramilles du Coignassier. — *R. Bouvardiae,* branch. sèch. du B. versicolor. — *R. Forsythiae,* br. sèch. du F. virid. — *R. tenuis,* branche morte du Figuier. — *Leptothyrium Cycadis*, f. du Cycas revol. — *Leptostromella anceps,* sur le Rhyzome de l'Agrostis vulg.

Melanconiées. Gloeosporium Phillyreae, f. lang. du Phyleria media. — *Colletotrichum sphaeriaeforme*, ram. m. du Menis-

perm. Canad. — *Naemaspora gummosa*, br. s. du Paulownia Imp. — *Hyphomycètes*. — *Ovularia Alismatis*, f. de l'Alisma plantago. — *Coniosporium Agaves*, f. coupées de l'Agave amer. — *Trichosporium heteronemum*, f. lang. du Cycas circ. — *Ellisiella Ari*, f. lang. de l'Arum Ital. — *Stemphylium viticolum*, sur les ramilles de la vigne. — *Tubercularia atra*, petites branches du Figuier. — *Dendrodochium olivaceum*, petites br. du Poincina Gill. — *Fusarium sphaeroideum*, branches dénud. du Figuier. — *Hymenopsis decipiens*, br. dénud. du Figuier.

Dr DE TONI. — **Ustilagineae et Uredineae**. Pars. II du T. VII du *Sylloge Fungorum* du Dr P. A. Saccardo. Padoue, 28 octobre 1888.

M. de Toni, adjoint au Jardin botanique de Padoue, continue en ce moment, et seul, dans ce demi-volume, la participation que lui a confié jadis le promoteur du Sylloge, à la première partie du même volume publié avec l'assistance du Dr N. A. Berlèze. La distribution systématique des genres et des nombreuses espèces des deux familles distinctes des Ustilaginées et des Uredinées, a été faite par l'habile monographe avec une grande sagacité. On jugera, par le résumé analytique suivant que les travaux méritoires de MM. de Bary, Fischer de Waldheim, Winter, Cooke, Woronin, Schroeter, etc. n'ont pas été méconnus, au contraire, qu'ils ont été intelligemment mis à profit et qu'avec l'appoint des recherches propres des auteurs du Sylloge, le présent Compendium réunit, l'ensemble de toutes les espèces connues à cette heure, dans un cadre systématique ingénieux et très rationnel.

USTILAGINEAE. Tul. I *Amerosporae* Sacc. et de Toni Gen. *Ustilago*, 118 espèces. *Cintractia*, 5. *Tilletia*, 29. *Entyloma*, 36. *Melanothaenium*, 3. ? *Enthorhiza*, 4. ? *Ustilagopsis*, 2. *Sphacelotheca*, 2. *Didymosporae*. S. et de T. *Schizonella*, 1. *Schroetaria*, 3. 3 *Dictyosporae* S. et de T. *Tolyposporium*, 3. *Doassansia*, 11. *Tuburciana*, 2. ? *Thecaphora*, 17. *Sorosporium*, 19. *Urocystis*, 24. Genres à place encore douteuse : *Cerebella*, 2. *Graphiola*, 4.

UREDINEAE. Brong. I. *Amerosporae*. *Uromyces*, 181 espèces réparties dans les six divisions de Schroter : 1° Eu-Uromyces ; 2° Brachy-Uromyces ; 3° Hemi-Uromyces ; 4° Uromycopsis, 5° Micro-Uromyces ; 6° Lepto-Uromyces. ? *Hemileia*, 3. *Melanopsora*, 30. *Melanopsorella*, 2. *Cronartium*, 8. *Sarcorhopalum*, 1. 2 *Didymosporae*. *Puccinia*. 455 espèces, distribuées dans les divisions : Auto-Puccinia By. et Hetero-Puccinia Schrot. Cette dernière division comprenant les cinq subdisions suivantes de Schroter : Brachypuccinia, Hemi-puccinia, Puccinopsis, Micropuccinia, Leptopuccinia. *Uropixis*, 2. *Diorchidion*, 5. *Gymnosporangium*, 7. 3 *Phragmosporae*. *Phragmidium*, 18. *Xenodochus*, 1. *Coleosporium*, 26 espèces dans les deux divisions proposées par Winter : (1 *Eucoleosporium*. 2 *Hemi-Coleosporium*.) *Chrysomyxa*, 6 espèces réparties dans trois sections : 1° Euchrysomyxa By. (Malampsoropsis Schrot.) 2° Hemichrysomyxa Wint. 3° Leptochrysomyxa de By. *Pucciniastrum*, 5. *Thecopsora*, 4. *Calyptospora*, 1. *Endo-*

phyllum, 3. *Milesia*, 2. 4 *Dictyosporae*. *Triphragmium*, 7. *Ravenelia*, 12. *Etat secondaire des Urédinées*: *Aecidiolum*, 2. *Raestelia*, 6. *Peridermium*, 13. ? *Pericladium* Pass., 1. *Uredo*, 131. *Caeoma*, (Sub. gén, du précéd.), 22.

Chaque famille est précédée d'un *Clavis* analytique terminé par la disposition méthodique du récent travail de M. Schroter et suivi du répertoire alphabétique des plantes-support. Un index alphabétique des espèces (1510) des deux familles, n'occupant pas moins de 50 colonnes du texte, termine cet important volume.

P. A. Saccardo. **Sylloge fungorum**. Vol. VI. (Fin des Hyménomycètes). Padoue 1888.

Cette deuxième partie (la dernière des Hyménomycètes) était impatiemment attendue par les souscripteurs du Sylloge. Elle est importante par son étendue (928 pages) et par la façon magistrale avec laquelle sont étudiées les cinq familles des Polypores, des Hydnes, des Théléphores, des Clavaires et des Trèmellinées. Il n'est pas inutile de rappeler que l'Epicrisis de Fries, qui date de 1838, réunissait à cette époque très éloigné de nous, il est vrai, 927 espèces seulement, dans les cinq divisions précitées et que le volume actuel en indique 3911. Cette immense accroissement spécifique est le premier témoignage à citer du progrès des études mycologiques dans la moitié de ce siècle ! MM. J. Cuboni et Mancini ont collaboré à ce nouveau volume dont nous exposons ci-après les divisions systématiques :

I. *Polyporeae*. Genres: *Boletus*, 194 espèces. *Strobilomyces*, 6. *Boletinus*, 1. *Gyrodon*, 8. *Fistulina*, 5. *Polyporus*, 418 (1). *Fomes*, 262 (2). *Polystictus*, 401 (3). *Poria*, 225. *Trametes*, 114. *Hexagonia*, 69. *Daedalea*, 67. *Myriadoporus*, Peck (1884), 2. *Ceriomyces*, 9. *Bresadolia* Speg., 1. *Cyclomyces*, 5. *Favolus*, 58. *Glaeosporus*, 4. *Laschia*, 33. *Merulius*, 50. *Theleporus*, 1. *Porothelium*, 14. *Solenia*. 24.

II. *Hydneae*. Gen. *Hydnum*, 244 espèces. — *Caldesiella*, Sacc. Mich., 2. *Hericium*, 4. *Tremellodus*, 3. *Sistrotonema*, 8.

(1) Voici les divisions adoptées pour ce vaste genre : a Ovini Fr. (*Polyporus* Karst. *Caloporus*, Quel.). — b Lenti Fr. (*Polyporellus* Karst. p. p. *Leucoporus* Quel.). — c Spongiosi Fr. — d Melanopodes Fr. (*Melanopus* Pat., *Polyporellus* Karst. p. p., *Cerioporus* Quel. pr. p.). — e Petaloides Fr. — f Frondosi Fr. (*Merisma* Gill., *Polypilus* Karst., *Cladomeris* Quel.). — g Lobati Fr. (*Merisma* Gill., *Meripilus* Karst., *Cladomeris* Quel.). — h Imbricati Fr. *Merisma* Gill., *Polypilus* Karst., *Cladomeris* Quel.). — i Molles Fr. (*Bjerkandera* Karst., *Leptoporus* Quel.). — l (*sic*) Dichroi Fr. (*Bjerkandera* K., *Leptoporus*, Q.). — m Hispidi Fr. (*Inonotus* Karst., *Inodermus* Quel.). — n Suberosi Fr. (*Ischnodermo* Karst. p. p., *Placodes* Quel. p. p.). o Lignescentes Fr.

(2) Ainsi distribué dans sept divisions des Nov. Symb. de Fries et dans une de Cooke (Praec. Pol.) : a Mesopodes. — b Pleuropodes (*Placodes*) Quel.. — c Merismoidei (*Xylopilus* Karst.). — d Fomentarii (*Placodes* et *Phellinus* Quel.). — e Impoliti. — f Levigati (*Lignosi* Fr. Ep.). — g Resupinati Cooke.

(3) a Perennes Fr. (*Pelloporus* Quel.). — b Sacri Fr. — c Discipedes Fr. — d Prolificantes Fr. — e Funales Fr. — f Stuposi Fr. (*Inoderma* Karst. p. p.). g Coriacei Fr. *Poriolus* Quel., *Hansenia* Karst. p. p.). — h Membranacei Fr. — I Subresupinati Cooke.

Irpex, 54. *Radulum*, 22. *Phlebia*, 17. *Lopharia*, K. et M. Owan, *Grandinia*, 28. *Grammothele* B. et C., 4. *Odontia*, 20. *Kneiffia*, 15. *Mucronella*, 4.

III. *Thelephoreae*. Gen. *Craterellus*, 30 espèces. — *Hypolyssus*, 1. *Thelephora*, 137. *Cladoderris*, 14. *Beccariella*, 2. *Stereum*, 200. *Hymenochaete*, 73. *Skepperia*, Berk. 1. *Corticium*, 190. *Peniophora*, Cke, 27. *Coniophora*, 28. *Michnera*, 2. *Hypochnus*, 51. *Exobasidium*, 9. *Helicobasidium*, 2. *Cyphella*, 102. *Friesula*, Speg., 1. *Cora*, 6. *Rhipidonema*, Matt., 8.

IV. *Clavarieae*. — Gen. *Sparassis*, 5 espèces. — *Acurtis*, 1. *Clavaria*, 219. *Calocera*, 27. *Lachnocladium*, 17. *Pterula*, 14. *Typhula*, 47. *Pistillaria*, 41. *Physalacria* 1.

V. *Tremellineae*. Gen. *Auricularia*, 12 espèces. *Hirneola*, 28. *Platiglaea*, Schroet. (*Tachafantium* Bref.), 4. *Exidia*, 28. *Ulocolla*, Bref, 2. *Craterocolla*, Bref, 4. *Femsionia*, 2. *Tremella*, 73. *Naematelia*, 14. *Gyrocephalus*, 1. *Delortia*, Pat. et Gaill., 1. *Dacryomyces*, 47. *Arrhitidia*, Bkl., 2. *Ceracea*, Cragin, 1. *Guepina*, 26, *Dacryomitra*, Tul., 2. *Colloyria*, 1. *Hormomgces*, Bon. 3. *Ditiola*, 5. *Apgrenium*, 2.

Un index alphabétique (100 pages à 2 colonnes) de tous les Hyménomycetes, c'est-à-dire du tome V (Agaricinés) et du tome V, celui-ci, terminent ce volume.

Un avis de l'éditeur annonce que le tome VIII[e], le dernier du Sylloge et probablement l'*Additamenta* V-VIII, doit paraitre dans le courant de l'année 1889. Cette promesse ne peut que recevoir un favorable accueil de la part de tous les mycologues. Il nous tarde de saluer son apparition et de pouvoir dire, une fois encore, cette vérité qui est au surplus dans toutes les bouches : *Peu d'ouvrages scientifiques de la très grande importance de celui-ci n'ont été menés, à aucune époque, aussi vite et aussi bien!*

Paul Brunaud. **Nouveaux fragments mycologiques**. 2[e] série (Extrait des *Ann. de la Soc. des Sciences Nat. de la Rochelle*, 1888.

Cette nouvelle publication concerne les herborisations de l'auteur aux environs de Saintes (Charente-Inf.), pendant les années 1886-1887. Diverses espèces citées, sont rares en France ou nouvelles pour le sud-ouest; elles ajoutent à l'intérêt qu'offrent les autres travaux de l'auteur, tous consacrés à la Flore mycologique de la Charente-Inférieure dont il a été, on le sait, le premier à poser les jalons. Signalons de cette première notice : *Lepiota cepaestipes*, v. *lutea* With. *Hygrophorus arbustivus*, Fr. — *Lactarius controversus*, v. *excentricus*, Bern. *Pholiota aegerita*, f. *arenosa* P. Brun. — *Irpex umbrinus* Wein. — *Odontia arguta*, Cook. et Quel. — *Phoma lirellif.*, f. *Clerodendri*, P. Brun. — *P. Cisti*, P. Brun. — *Hendersonia Rubi*, f. *Clematidis*, P. Brun. — *Septoria exotica*, Speg. — *Sporotrichum epigoeum*, P. Brun. — *Botrytis terrestris*, P. Brun, etc.

Dr O. Mattirolo. **Illustrazione di tre nuove specie di tuberacee italiane.** (Extrait des *Mémoires de l'Académie royale des sciences de Turin*, sér. 2[e] tome XXXVIII, 1888, in-4°.

L'auteur, après avoir rappelé que depuis la publication de Vitta-

dini (*Monographia tuberacoerum*, en 1831, et celle des frères Tulasne de leur remarquable Mémoire sur les *Fungi hypogaeie* en 1851, aucune espèce nouvelle n'avait encore été signalée ni en Italie, ni même en Piémont, la terre classique des truffes, ajoute que la révision des espèces existantes dans cette contrée devait conduire, selon toute probabilité, à la constatation de nouveaux faits et à la connaissance plus approfondie de nouveaux types spécifiques. Voici les diagnoses des trois nouvelles espèces décrites par M. Mattirole.

I. — Tuber lapideum, Matt. Spec. Nov.

Tuber quasi lapideum, subglobosum vel deforme, exterius fusco aut leviter fusco-ferrugineo coloratum, intus (uti in *T. excavato* Vitt.) caverna centrali forma et magnitudine varia, anfracta, rima hiante exterius aperta, instructum; e cujus parietibus numerose filamenta rhizomorphica originem ducunt. — Peridium tenue corneum, lapideum, per cujus substantiam transparet reticulum fuscum venis obscuris constitutum. Caro colore fusco paululum lactiginosa, duobus venarum systemi uniformiter praedita. — Venoe obscurae (subhymenales-lymphaticae) numerosae, distinctae, ramificatae. Venae albae (lacunares-aeriferae) albidae, definitae, patentes subtiles, numerosae, ramificatae. Asci subsphaerici, ovati, tenui pedicello instructi : 2, 3, 4, raro 5 sporas generaliter continentes : Long. 130, lat. 93 microm. Sporae ellipticae transparentes, luteo-fuscae reticulato-alveolatae, alveolis amplis praeditae : long. 49, lat. 37 microm. Odor laevis gratus, ferme aliaceus instar *T. Magnati*, exsiccatione parum contrahitur.

Hab. in territorio Albae (Pedemonte) ineunte hieme hand frequens invenitur.

Le *T. lapideum* vient se placer, d'après ses caractères, à côté des truffes à texture normalement consistante, cornée, crétacée et, par conséquent, non comestibles comme certaines espèces que l'on nomme vulgairement *truffes de bois*, telles que le *Tubers rufum* Vitt. et *T. excavatum*, Vitt.

2. Choiromyces terfezioïdes, Matt. Spec. Nov.

Fungus hypogœus aut penitus hypogœus, arrhizus, varius, globosus vel globoso-mammosus tegumento levi continuo, tenui praeditus. Alate colore variat, initio amaene ochraceo-rubiginosum dein ochraceus. Caro lardacea aquoso-carnosa, initio pallidula, albido-rosea, dein pallidula ochraceo-rubiginosa ; venis aeriferis albidis numerosis sese anostomosantibus variegata-exsiccatione summopere contrahitur. Asci ovato-oblongi, non rare leviter incurvati, brevi pedunculo elongati octospori : long. 123, lat. 55 microm. — Sporae sphericae, mature leviter luteolae, pene aerolatae areolis plerumque exagonatis : Diam. 18 microm. — Immaturi vix odorantes, maturi odore graveolente ingratissimo notati-immaturi forsan a nonnulis esculenti judicari possunt ; maturi tamen ob. eorum nauseautem ingratissimum odorem comedi non possunt.

Hab. in arvis prope Testona (Moncalieri-Piémonte) hieme et ineunte vere frequens.

A première vue, ce champignon offre quelque ressemblance avec le *Terfezia Leonis* surtout à l'état jeune mais anormalement coloré, mais il s'en distingue par la consistance charnue, aqueuse, facilement friable, et par la couleur rosée de sa chair au moment de la récolte. L'examen de ses spores l'en éloigne tout à fait.

3° Terfezia Magnusii, Matt. *Spec. Nov.*

Subglobosa undique irregulariter gibboso-sulcata ab avellanae ad pugni mensuram et ultra varians; integumentum crassiusculum laeve, continuum, inito amaene ochraceum, dein ochraceo-ferrugineum, aliquando sparsim dilute rufescit. — Caro solida, pulposa, lacunis destituta, initio ochraceo-rubiginosa, deinde fuscata, venis numerosis albidis, undique eleganter variegata. Exsiccationi contrahitur uti in *T. Borchii* Vitt. — Asci obovati elongati quasi lageniformes : long. 193, lat. 59 microm. — Sporae vix coloratae et vix

echinatae, veluti dense punctatae, sphaericae : Diam. 21 microm. Fungi arrhizi, globosis variétatibus *T. Magnati* Vitt. et *T. Borchii* Vitt. plane referendi. Maturi laeviter odorantes (uti *Terfezia Leonis*). Inter tubera esculanta viliora.

Hab. in territorio Domus-Novas (Iglesias-Sardiniae) vere invenitur.

Par sa forme et sa couleur le *Terferia Magnusii* se rapproche des gros exemplaires des *T. Borchii* Vitt. et *T. Magnatum* Vitt. mais ses nombreuses gibbosités le distinguent suffisamment de ces espèces ainsi que du *T. Leonis* également très répandu en Sardaigne. Ce champignon est édule et se prépare de diverses manières pour l'usage alimentaire. Il a un goût agréable mais moins savoureux que celui de son congénère, le *T. Leonis*. On lui donne, dans le pays où il croît, le nom vulgaire de *Tuvura*, et dans le commerce celui de *Tuvura de Arèna*. Une superbe planche chromo-lithographiée et une deuxième en noir, représentant ces trois nouvelles espèces de champignons de couleur et grandeur naturelles, les sections transversales, leurs spores grossies à 400 diamètres, les faisceaux myceliques et les asques normaux avec les spores également grossis, à 400 diamètres, terminent le mémoire très intéressant du Dr Mattirolo.

NOUVELLES

Session de la Société mycologique de France a Blois. — Nos mycologues se sont réunis du 15 au 20 octobre dernier en session extraordinaire annuelle. Empêché de nous joindre à nos estimables confrères, nous empruntons au récit de l'un d'eux, M. le Dr Morot, les détails de la réunion. Malgré le froid et la sècheresse de la saison, la récolte a été assez abondante et la végétation spéciale de la Sologne a beaucoup intéressé les membres de la Société par ses rapprochements avec la flore mycologique des Alpes et du Jura. Les espèces recueillies pendant les deux premières journées dans la forêt de Blois et à Cheverny ont été suffisamment nombreuses pour permettre à la Société d'organiser une exposition brillante de champignons dans une des salles du château de Blois, gracieusement offerte par la municipalité. Près de 300 espèces comestibles ou vénéneuses y figuraient, car on avait pu joindre à celles de la région, de nombreux et intéressants champignons envoyés de Nice par M. Barla (*Polyporus confluens*, *P. ovinus*, *Armillaria caligata*, etc.), des Vosges et du Jura par MM. Quélet et Mougeot (*Lepiota felina*, *Tricholoma virgata*, *Paxillus amarellus*, etc.), du Tyrol par M. l'abbé Brésadola (*Boletus tridentinus*, *B. cavipes*, *Armillaria cingulata*, etc.), de Fontainebleau par M. Hermary, de Bourges par M. Bernard, des environs de Rouen par MM. Le Breton et Niel, etc. Les murs de la salle étaient décorés par de belles aquarelles de MM. Boudier et Rolland et par des photographies de MM. E. Bourquelot et Morot (on sait que M. Bourquelot a récemment mis en pratique un procédé très ingénieux et très fidèle surtout, pour représenter les grandes espèces, de dimension de nature avec leurs couleurs). L'exposition a été précédée d'une séance publique où un nombreux auditoire a écouté avec un vif intérêt deux conférences faites par MM. Boudier et Constantin, sur les principales applications de la mycologie à l'industrie et à l'étude des maladies des végétaux et des animaux.

Parmi les espèces remarquables rencontrées dans la forêt de Blois, on peut citer : *Polyporus incanus*, *P. frondosus*, *Clitocybe tabescens*, *Cortinarius limonius*, etc.; dans le parc de Cheverny et dans les bois des environs, *Tuber aestivum*, *Lenzites versicolor*, *Tremellodon gelatinosum*, *Spatularia flavida*, etc.; dans la forêt de Chambord, *Stropharia squamosa*, *Pleurotus Eryngii*, *Lentinus tigrinus*, *Boletus piperatus*, *Po-*

Hyporus radiatus, etc. Le vendredi, 19, a été consacré à l'exploration de la forêt de Russy et le samedi à la visite de Vendôme.

Avec la variété de la flore mycologique, la beauté des bords de la Loire, les nombreux châteaux historiques qu'on y rencontre, et enfin un temps splendide ont contribué au succès de cette session qui doit compter parmi les plus brillantes de celles qu'a déjà organisées la Société mycologique.

Présidence de la Société mycologique. — Dans sa séance du 12 novembre dernier, la Société a élu de nouveau, à l'unanimité des suffrages, M. E. Boudier, comme président. Cette sympathique et unanime réélection est le plus sûr témoignage de la reconnaissance qu'inspire à tous ses membres le zèle éclairé et le dévouement de M. Boudier, pour la prospérité de la jeune Société.

Maladie de M. Fréd. Sarrazin. — Nos lecteurs ont dû nécessairement remarquer, depuis quelque temps, l'absence, dans notre Revue, de la participation aussi active qu'utile à laquelle prend part, depuis sa fondation, notre excellent ami et bien zélé correspondant M. le capitaine F. Sarrazin. Cette circonstance est malheureusement due à la rechute d'une maladie dont M. Sarrazin fut atteint l'an dernier et pour laquelle on lui impose aujourd'hui un repos absolu. Nous prenons une vive part à la souffrance de notre cher collaborateur et à la légitime inquiétude de sa famille. Avec tous ses amis, nous faisons des vœux pour une prompte amélioration dans l'état de l'intéressant malade.

Herbarium Boissier-Barbey (1) (C'est l'inscription placée au-dessus de la porte d'entrée). A l'occasion de la récente élection de M. William Barbey, gendre de M. Ed. Boissier, et continuateur de ses belles collections botaniques, M. Th. Durand a communiqué à la Société Royale de Belgique la Note suivante sur la nouvelle et magnifique installation de l'herbier. Nous en empruntons le texte aux Comptes-Rendus des séances. Beaucoup de nos lecteurs connaissent déjà les importantes collections *Barbey-Boissier*, ils savaient comme nous, qu'obligeamment ouvertes par leur possesseur actuel aux amis de la science, elles remplaçaient le Musée Delessert, qui fut pendant bien des années, à Paris, le rendez-vous de tous les amateurs de botanique.

« Auparavant, cet herbier se trouvait à Genève même, dans la maison du regretté auteur de la Flore d'Orient. Il a été transporté, ainsi que l'herbier de M. Barbey, dans un bâtiment spécial que ce botaniste a fait construire aux Jordils, à quelques pas de sa magnifique propriété

Ce bâtiment, d'un aspect très pittoresque à l'extérieur, et très pratique dans ses dispositions intérieures, est à l'abri du feu, car il est entièrement construit en fer et en pierre. Il comprend deux ailes : dans la première, se trouvent les salles de travail et la bibliothèque, déjà fort riche en livres et en ouvrages périodiques ; dans la seconde, la galerie des herbiers occupée d'un côté par l'herbier Boissier, de l'autre par l'herbier Barbey.

L'herbier Boissier, qui comprend notamment toutes les espèces d'Orient déterminées par ce savant, est d'une valeur inestimable. L'herbier Barbey est aussi fort important, et son possesseur ne recule devant aucun sacrifice pour l'enrichir encore ; c'est ainsi qu'il contient tous les types créés par Ruiz et Pavon, et plusieurs autres collections de grande valeur. Avec une grande bienveillance, M. W. Barbey met toutes ses richesses à la disposition des botanistes. Ceux qui veulent travailler sur place ont tout à leur disposition, livres et plantes, et ils sont intelligemment guidés dans leurs recherches par le conservateur, M. Eug. Autran. Mais M. Barbey fait plus encore, en autorisant la communication des plantes de son herbier au dehors, à des spécialistes.

Le hameau des Jordils où se trouve l'herbier Boissier, dépend de la

commune de Prégny ; il est situé au bord du lac Leman, dans une situation ravissante, à une bonne demie heure de Genève. Genève était déjà un centre botanique d'une importance considérable, grâce aux collections de De Candolle et Delessert. Cet ensemble est complété par l'herbier Boissier-Butini. »

Rectification. Dans la note 1 de la page 211 de notre dernier numéro, concernant » Une forme anormale du *Polyporus obducens*, par M. André Le Breton » il faut lire à la ligne 3 : n'est *que* l'état résupiné et non point, comme on l'a imprimé par erreur : n'est *pas* l'état résupiné.....

Index des Fungi Gallici exsiccati. Nous préparons, pour l'adresser incessamment à nos souscripteurs, un Index général de notre exsiccata renouvellant le premier qui comprend seulement les 25 premières centuries.

Nouvelle recette contre la maladie des Pommes de terre. Voici une recette que les cultivateurs devront conserver avec soin pour s'en servir au printemps : M. le professeur Ed. Prilleux a reconnu les bons effets d'un mélange dont la formule lui est due, et qui se compose ainsi : dans un hectolitre d'eau, mettre 6 kilogr. de sulfate de cuivre et 6 kilog. de chaux. On doit arroser les pommes de terre, avec cette solution, aussitôt que la maladie paraît, c'est-à-dire aussitôt que l'on remarque des taches noires sur les feuilles. Les expériences de M. Prilleux lui ont donné les résultats suivants : 32/100 de perte dans les plants non traités ; aucune perte dans ceux qui l'avaient été.

La métallisation des Champignons. Notre ami M. Ch. Fourcade, Directeur du Musée de Bagnères de Luchon, vient d'appliquer avec succès aux champignons charnus le procédé de galvanoplastie déjà appliqué aux fleurs, et récemment préconisé par le journal la *Lumière électrique*. On prépare une solution albumineuse en faisant tremper dans un vase plein d'eau distillée des limaçons lavés au préalable, et débarrassés de toute matière calcaire. Quand les limaçons ont abandonné l'albumine qu'ils contiennent, on les enlève ; on filtre le liquide et on le maintient en ébullition pendant une heure. Après refroidissement on ajoute la quantité d'eau nécessaire pour remplacer le liquide évaporé, et on y joint 1/100 de nitrate d'argent. Le liquide est renfermé dans des vases bouchés hermétiquement. Pour opérer la métallisation des champignons plus ou moins charnus et aqueux, on fait dissoudre 30 grammes de la préparation ci-dessus indiquée dans 100 grammes d'eau, et on plonge quelques instants le champignon dans la solution. On la soumet ensuite à l'action d'un bain d'eau distillée renfermant 20/100 de nitrate d'argent, et l'on reduit par l'hydrogène sulfuré le sel métallique adhérent à la couche albumineuse. Les champignons, après cette préparation, sont traités par les procédés ordinaires de la galvanoplastie.

Livres de mycologie. — La maison J.-Baillière et fils, rue Hautefeuille, 19, à Paris, vient de distribuer le catalogue général des ouvrages de mycologie dont elle est dépositaire. Ce catalogue est très varié et nous en recommandons l'examen à nos lecteurs.

Le Rédacteur en chef gérant :

C. Roumeguère.

Toulouse. — Imp. Marquès & Cie, boulevard de Strasbourg, 22.